

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1953** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. С. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Общински приходи“ - Столична община (ДОП - СО): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. С., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата от името на моя доверител. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете в цялост Решение от 06.06.2013 година по гражданско дело № 8627 по описа за 2011 година на Софийски градски съд, Първо гражданско отделение, 15 състав, което е представено в административната преписка, но липсва една страница, тъй като то е документът, на който се позоваваме. Представям и моля да приемете решение по идентичен казус, тъй като имотът на моя доверител, за който се води делото и са възникнали тези данъчни задължения, е съпругеска имуществена общност и респективно производството пред административния орган е разделено на две – за всеки един от двамата съпрузи. За съпругата на доверителя ми има вече постановено Решение № 3403 от 25.05.2021 година, постановено по административно дело № 1955 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, Трето отделение, 73 състав, което е влязло в сила и по което ответник е ответникът по настоящото дело - директорът на Дирекция „Общински приходи“ - Столична община. Именно това решение представям за сведение на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат и днес представените от насрещната страна писмени доказателства – два броя решения. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа на страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Считаю, че жалбата следва да бъде уважена като основателна. Спорният въпрос е дали и кога е възникнало основание за възстановяване на така платените данъчни плащания от доверителя ми. Без съмнение за мен, а считам, че с това ще се съгласи и съдът, това е станало когато е влязло в сила решението, с което е обявено, че те не са собственици, а именно решението на Софийски градски съд, което Ви представих в днешното съдебно заседание и което е влязло в законна сила на 21.11.2017 година, както е отбелязано в него. Ответникът по жалбата се позовава на изтекла давност, но такава според мен започва да тече тогава, когато е възникнало и

основанието, т.е. решението е влязло в сила, а именно от 2017 година и давността не е била изтекла нито към момента на подаване на искането за възстановяване на суми, нито към настоящия момент. Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноси на доверителя ми. Моля да ми бъде заплатен адвокатски хонорар съобразно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, тъй като от доверителя ми не ми е заплатен хонорар.

Юриисконсулт С.: Моля да постановите решение, с което за отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт. Моля да ни бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: