

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6272** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от юрк. А. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. За да оставят без уважение органите по приходите нашето уведомление са се позовали на материално правния характер на нормите в глава 13а ЗДДС и се казва, че те са неприложими с обратно действие. Вече са имали възможността да се произнесат като вземат предвид решения на АССГ по сходни казуси, които ще посоча в писмените бележки. Част от нормите в глава 13а ЗДДС наистина регламентират материално правните предпоставки, което следва да са налице, за да бъдат определени едни вземания като несъбираеми. Нормите в чл. 126 б, ал 8 ЗДДС в който попада уведомлението, уреждат реда, начина, процеса и процедурата по която да бъде извършена проверката. Нормите имат процесуално правен характер, поради което няма пречка да бъдат приложени към правоотношенията до влизане в сила на разпоредбите на глава 13 а ЗДДС. Съгласно резолюцията за извършване на проверка следва да бъде извършен цялостен и всеобхватен анализ за наличието на тези материално правни предпоставки по чл. 126а и въз основа на него да бъде издаден отказ или разрешение. Такъв анализ не е извършен. Процедура по същество не е осъществена. Претендираме, че по този начин е незаконосъобразно такова производство, защото няма правомощия органа нито по закон, нито по подзаконова разпоредба да бъде издадено разрешение. Съгласно закона органа следва да се произнесе по същество с отказ или с разрешение, което считаме, че е основание да претендираме и нищожност на акта. Моля да обявите за нищожен акта или да го отмените. Моля да присъдите направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите констатациите в решението на директора, с което сме уважили практически и са потвърдени действията на органа по приходите. Аргументи са изложени в самото решение на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. А.: В случай, че сметете с оглед изхода на спора, че се дължи юрисконсултско възнаграждение, моля да бъде присъдено съобразно практиката на Европейския съюз.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: