

Протокол

гр. София, 29.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2111** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Министерство на образованието и науката, редовно призован, представлява се от Й. Й., държавен експерт с юридическо образование, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам. - министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ – Д. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Държавен експерт Й. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.03.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 20.02.23 г.

ДОКЛАДВА молба от Министерство на регионалното развитие и благоустройство от 13.04.23 г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.
ДОКЛАДВА молба от Министерство на регионалното развитие и благоустройство чрез юрк. В. от 23.05.23 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, няма доказателства и доказателствени искания, изразява становище по съществуването на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение.

Държавен експерт Й. Й. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 20.02.23 г., както и доказателствата представени с молба от 13.04.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Държавен експерт Й. Й. – Поддържам изцяло жалбата срещу решението за налагане на финансова корекция. Изложили сме подробно мотиви, защо решението на управляващия орган на ОП е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, тъй като не са допуснати твърденията в него нарушения. Поддържам изцяло мотивите си изложени в жалбата. Претендирам разноски – ДТ и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: