Протокол
№

гр. София, 10.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 10.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6748** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,03 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – А. П. А. - КОНТРОЛЬОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ В "ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ "- ЕАД – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е Образувано е по жалба от 20.05.2026г. от М. М. А. срещу принудителна административна мярка – задържане с техническо средство „скоба“ на пътно превозно средство, представляващо лек автомобил „Мазда“, рег. [рег.номер на МПС] , извършено на 27.04.2026г. в 18.40 часа, в [населено място], район „О.“, на изхода на метрото на буферен паркинг, в „Синя зона“, приложена от А. П. А. – контрольор автомобилен транспорт в „Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място].
по реда
АДВ. Г. – Водя допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.
В залата беше въведен свидетелят.
СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

П. К. С. , на 44 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната

отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.
На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:
Свидетелят: Работя в ЦГМ и заемам длъжността контрольор автомобилен транспорт. На 27.04.2026 бях на работа втора смяна в нашия 9 район с колегата А. А.. В района попада и [улица]. В този ден работния протокол го попълвах аз и на ред 25 съм записал автомобил с рег. номер СВ 7775 НЕ. На този автомобил поставихме скоба защото автомобилът нямаше СМЕ. Имаме камери на служебните автомобили и те първо засичат, след това и ние проверихме. Установихме, че няма СМС и поставихме скоба. Заключи се автоматично устройството и се постави бележката, която уведомява. На този автомобил аз поставих бележката, а колегата снима автомобила. На този автомобил бяха направени няколко проверки. Първо го провери служебният автомобил, след това ние проверихме един път, поставяме скоба, правим още една проверка и тогава заключваме автоматично. Отбелязания в протокола час 18,40, е часът на втората проверка, а електронният протокол се изготвя на база на нашите справка. Първата проверка е в 18,39:37 ч. а в 18,40:09 е заскобена. Тези проверки се правят защото все пак се случва да пуснат през това време СМС. В този пер от 18,39 до 18,40 не е имало пуснат СМС. Ако впоследствие е пуснат, ние не го отчитаме, и няма как да знаем. Ние пишем часа, който ни излиза електронно. Не проверяваме след това. Автомобилът беше паркиран на паркинг на „Е. Г.“, едно време беше наказателен, пред поликлиника, Малък градски театър. При автомобила или в близост нямаше водач на автомобила. После продължихме да си обикаляме. След като се обадят, ние отиваме, казваме таксата и след като ми се заплати, освобождаваме автомобила и издавам касов бон. Не си спомням в този случай да е имало скандал.
АДВ. Г. – Моля да предявите на свидетелят ръкописният протокол за да потвърди.
СВИДЕТЕЛЯТ – Да, това е моят почерк.
СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.
СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила приложената от ответника ПАМ. Подробно сме изложили правните си аргументи в писменото становище, които се потвърди и от свидетелят днес. Претендирам разноски по списък и представям извлечение от банкова сметка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: