

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4993** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ „ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява от прокурор.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Х. ИН БЪЛГАРИЯ БГООД, срещу Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал.3. ДОПК № ДИЛ20-ТД26-112-2-1/06.10.2020г, издаден от орган по приходите Л. К. П., на длъжност инспектор в отдел „Общински приходи - И." на дирекция „Общински приходи" към направление „Финанси и здравеопазване" при Столична община (СО), потвърден с решение № СФД20-РД28—316/23.11.2020г, издадено от директорът на дирекция „Общински приходи" към направление "Финанси

и здравеопазване" при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба вх. № 31305/15.09.2021 г и молба вх. № 33455/04.10.2021 г с които се уточнява жалбата. Заявява, че не оспорва предоставянето на услугите формиращи ТБО за процесния имот, не оспорва и задълженията за 2015 г., твърдението е единствено за настъпила погасителна давност за вземанията за 2015 г.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 13.08.2021 г от СО, дирекция „Общински приходи“ писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 20.07.2021 г от СО, дирекция „Общински приходи“ писмени доказателства по опис.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Запозната съм с молбите за уточнението на предмета на спора.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо от 20.07.2021 г от СО, дирекция „Общински приходи“ писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо от 13.08.2021 г от СО, дирекция „Общински приходи“ писмени доказателства по опис.

ЮРК. В.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Моля да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен - издаден от компетентен орган и в неговите пълномощия. Възраженията по отношение на установените с акта задължения за 2015 г. е неоснователно. При издаване на акта към 2020 г. е съобразена нормата на чл. 171 ДОПК. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: