

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9727** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТ. ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. И. – Представям исканите справки

АДВ. Х. – Не възразявам да се приемат

СЪДЪТ с оглед представените справки

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание справки от страна на ответника.

В залата беше въведен първият от допуснатите свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност по представена от него лична карта:

Ц. Н. Й., на 27 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за

наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Х.: Знаете ли нещо за извършена проверка в заведение в кв. Надежда до бл. 171 и в какво качество се явявате?

СВИДЕТЕЛЯТ: В качеството на клиент. На 21.08.2020 г. следобед бях се разбрала с приятелка да се видим, но тя закъсня и я изчаках на бара в заведението. Поръчах си фреш и кафе от сервитьорката С., познавам я, тъй като често посещавам заведението. След около 10 минути влезе господина. Не изчака да бъде обслужен. Отвори витрината, взе вода и излезе. След около 10 минути се върна с още един и се представиха, че са служители на НАП и ще се извърши проверка. Тогава излязох и изчаках отпред

АДВ. Х.: Разкажете имаше ли клиенти?

СВИДЕТЕЛЯТ: Вътре имаше едва маса с клиенти.

АДВ. Х.: Сервитьорката ходи и сервира?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да тя обслужва клиентите на бара и седналите.

ЮРК. И.: Кажете на съда от страна на обслужващия персонал колко човека бяха на смяна?

СВИДЕТЕЛЯТ: С. и едно момиче зад бара, но тя миеше, не обслужваше. Неznam какво беше това момиче. Посещавам заведението често, но не съм го виждала друг път.

Съдът освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта

В залата беше въведен втория свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

В. Я. Н., на 35 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

ЮРК. И.: Кажете на съда към момента на проверката колко души бяха на смяна от страна на търговеца?

СВИДЕТЕЛЯТ: Двама. Протоколът за извършена проверка го подписаха и двамата.

ЮРК. И.: Изискахте ли документи, които да представят: график за работа или друго?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням.

АДВ. Х.: Как установихте, че А. е сервитьорка?

СВИДЕТЕЛЯТ: По нейна информация.

АДВ. Х.: Тя обслужва ли ви, седнахте ли на маса, прегледахте ли менюто?

СВИДЕТЕЛЯТ: Поръчах си вода „Б.“ от 500 мл. Тя ми я даде, аз и платих 1,00 лв. и излязох от заведението. След като взех водата около 10 секунди седях вътре. Имаше и други хора, но не знам дали бяха клиенти.

АДВ. Х.: Поискахте ли бележка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм искал бележка

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата по съображенията, които са изложени в нея. В периода от 14 дни е крайно несъразмерен с въпросния 1,00 лв., особено на фона на настоящата обстановка. Моля да ни присъдите разноски и представям списък.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила административният акт, ако сметете, моля да редуцирате срока. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: