

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОЛЕКСАНДР ДОМБРОВСКИЙ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от ОЛЕКСАНДР ДОМБРОВСКИЙ, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка от 16.03.2026 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА писмени документи, представени от СДВР - Отдел „Пътна полиция“, постъпили в съда на 15.05.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.05.2026 г. писмено становище от адв. П., в което е изразено становище по същество на спора.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и допълнително представените писмени документи от СДВР, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата като отмените заповедта за налагане на ПАМ въз основа на аргументите, които съм изложил в самата жалба. За улеснение на съда съм представил писмено становище. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноси, в случая това са 300,00 евро за адвокатски хонорар и 5,11 евро за платена държавна такса. Не са налице законовите предпоставки за издаване на самата заповед, поради което тя се явява незаконосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: