

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9655

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8549** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Подадена е молба от К. Г. С., с която се иска изменение на решение в частта за разносните, като се присъди 1 155 лева, а не 905 лева. В жалбата се пояснява, че изчисленията на съда грешни, тъй като общият размер според съда би следвало да е 2310 лева, при което половината е 1 155 лева.

Главният архитект на Столична община изразява становище за неоснователност на искането. Счита, че следва да се отчете възражението за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът намира следното:

Постановено е решение, с което уважена частично жалбата, за което частично е отменена оспорената заповед.

В решението е прието, че жалбоподателят е направил разноски в размер на 10 лева – държавна такса, 800 лева – депозит за вещо лице и 300 лева – адвокатски хонорар. Съдът е обсъдил възражението за прекомерност на адвокатския хонорар и го е намалил, като е приел, че същото следва да се намали до 1500 лева. Прието е, че общият размер на разносните е 1810 лева, при което с оглед частичната основателност на жалбата следва да се присъди половината от тази сума, а именно 905 лева.

Съдът намира, че е допуснал техническа грешка при изчисляване на разносните на жалбоподателя. На първо място погрешно е посочено, че заплатеният адвокатски хонорар е 300 лева, тъй като от договора за правна помощ се установява, че е в размер на 3 000 лева, който е редуциран на 1500 лева по повод възражението за прекомерност на адвокатски хонорар.

Общият размер на разносните, направени от жалбоподателя, е 2310 лева, което е сбор от следните суми: 10 лева – държавна такса, 800 лева – депозит за вещо лице и 1500 лева – адвокатски хонорар. С оглед частичната основателност на жалбата следва да се присъди половината от тази сума, а именно 1 155 лева. В тази връзка е допусната

грешка следва да се поправи чрез изменение на решението в частта за разноските, като се присъди допълнително 250 лева.

Не следва да се обсъжда възражението за прекомерност на адвокатския хонорар, направено в отговора на главния архитект на Столична община. Това е така, тъй като същото е обсъдено и частично уважено с решението, при което недоволство срещу размера на намаляването не може да се прави с отговор на молба по чл. 248 ГПК, а с изрично искане за изменение на съдебния акт в частта за разноските. Следва да се посочи, че с настоящия съдебен акт не се преразглежда размера за намаляване на адвокатския хонорар във връзка с възражението за прекомерност, а се извършва корекция при изчислението при сбируването на вече определените от съда разноси.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 6205/21.02.2025 г. по адм. д. № 8549/2024 г. по описа на Административен съд София – град в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. Г. С. допълнително сумата в размер на 250 лева, представляваща направени по делото разноси.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: