

Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **728** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 2964/27.01.2022 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис във връзка с твърденията ни, че е извършвана търговска дейност. Моля да допуснете до разпит при довеждане двама свидетели за установяване извършвана ли е дейност от [фирма] и извършвал ли е самия жалбоподател дейност, каква дейност е извършвал, кога и къде. Моля да изискате от НАП годишните данъчни декларации, подадени от [фирма] за 2014 година и 2015 година по 92 ЗКПО, както и подадените уведомления за жалбоподателя Б. Х. К. по чл. 62 КТ за периода от 2014 година до 2016 година във връзка със започване и прекратяване на работа.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам искането за допускане на гласни доказателства, тъй като има извършване на множество проверки от ГИТ, НАП и НОИ завършила с констативен протокол и издадени задължителни предписания. Относно днес представените доказателства предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото доказателства, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя такива.

СЪДЪТ намира, че не следва с оглед изясняване на същите факти и обстоятелства за които са налице писмени доказателства да се допуска съдиране на гласни доказателства.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ без уважение искано на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетели.

ЗАДЪЛЖАВА НАП в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заверени копия от годишните данъчни декларации, подадени от [фирма] за 2014 година и 2015 година по 92 ЗКПО, както и подадените уведомления за жалбоподателя Б. Х. К. по чл. 62 КТ за периода от 2014 година до 2016 година.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.09.2022 година от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

