

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **7110** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Ищецът Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], претендира сумата в размер на 7 827, 20 лв., представляваща обезщетение за забавено изплащане на гарантирани депозити в К., за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., върху гарантирани вземания по два депозита в общ размер на 177 809,03 лв.

Постъпил е писмен отговор от БНБ, с който се оспорва исковата претенция.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.09.2021 г. – 10,00 ч., за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: БНБ и

Контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а. Поддържат се претърпени от ищеца имуществени вреди, в размер на 7 827, 20 лв., представляваща обезщетение за забавено изплащане на гарантирани депозити в К., в размер на законната лихва, за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., върху

гарантирани вземания по два депозита в общ размер на 177 809,03 лв.: Безсрочен депозит "Плюс" – главница в размер на 106 048,09 лв. и Преференциален безсрочен депозит – главница в размер на 71 760,94 лв. (36 690,79 евро по фиксиран курс от 1,95583).

б. Поддържа се, че причинената вреда се дължи на неправомерно бездействие на БНБ, изразяващи се в неприлагане на приложими с директен ефект норми на Общностното право – Директива 94/19/ЕО. Поддържа се незаконосъобразно бездействие на БНБ да вземе в срок решение в изпълнение на задълженията, произтичащи от директното прилагане на правото на ЕС в областта на изплащането на гарантирани депозити в очертаня срок от чл. 1 § 3 т. i от Директива 94/19/ЕО, изменена с Директива 2009/14/ЕО – решение за неналичност на депозитите

в. Поддържа се, че вредата, изразяваща се в неправомерното задържане и невъзможността на ищеца да ползва сумата по депозитите си в размер на 177 809,03 лв. в периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., е в размер на законната лихва и е в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразния акт на ответника.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.2в, ал.1, т.1, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. спорно обстоятелство, което не се нуждае от доказване на основание чл.155 ГПК е размерът на законната лихва.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие на ответника при или по повод изпълнение на административната дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта/бездействието.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно [фирма] (в несъстоятелност), [населено място] 1000, [улица], в 14-дневен срок от съобщението да предостави по делото следната информация: 1. какъв е гарантираният размер на влога на Д. Р., ЕГН [ЕГН], подаден за изплащане към ФГВБ, каква част от тази сума е изплатена и кога? Каква част от тази сума представлява начислена лихва до 06.11.2014 г. и каква - главница; включва ли се в гарантирания размер на влога начислена върху главницата лихва към датата на решението на БНБ за отнемане на лиценза на банката, вкл. начислена лихва след поставянето ѝ под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периода от 25.06.2014 г. до 06.11.2014 г. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г.; в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва по депозитите за периода 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г.; 2. Получила ли е Д. Р. разпределената сума от избраната да изплаща тези суми ТБ; 3. Колко и какви сметки и в каква валута е имала ищцата в банката към 20.06.2014 г., въз основа на какви договори са разкрити тези сметки, какво е салдото по сметките към 20.06.2014 г., към 30.06.2014 г., към 06.11.2014 г. и към 04.12.2014 г., вкл. с натрупаните по тях лихви, като на основание чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции разкрива банкова тайна за посочените обстоятелства.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи

доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на БНБ при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца служебен препис от отговора на ИМ за становище в о.с.з.  
Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: