

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **337** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Ц. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Ц. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Ш. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. – редовно уведомена, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ при режим на довеждане, се явява лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че допълнителните данни към съдебно-техническата експертиза са постъпили в съда на 18.11.2021 г. и днес изтича седемдневния срок, предвиден в

закона за представяне на заключението. Не се явява ответната страна – началника на СГКК, поради което не е възможно да бъде дадено съгласие за изслушване на заключението.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия до разпит свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. И. Д., 62 г., омъжена, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

ВЪПРОС на адв. И.: Познавате ли лично Г. Ц., Н. Ц. и В. Ш.?

Свидетелят: Познавам ги лично тримата жалбоподатели.

ВЪПРОС на адв. И.: От кога ги познавате и по какъв повод се познавате?

Свидетелят: Г. и Венци са ми съседни. Къщите ни са една срещу друга. Израснали сме заедно като деца. Н. по-късно се ожени за Г. и дойде да живее на нашата улица.

ВЪПРОС на адв. И.: В какви отношения сте били с жалбоподателите?

Свидетелят: С Венци и Г. в прекрасни отношения. Израснахме заедно като деца. Живеехме, играехме заедно. Г. има брат и сестра и с тях, всички бяхме като деца, нали знаете как е.

ВЪПРОС на адв. И.: Спомняте ли си как е изглеждала къщата в детството Ви и има ли някаква промяна в нея през годините?

Свидетелят: Много добре си спомням. Къщата беше на два етажа, с едно голямо таванско помещение и там баба Ц., която е баба на Г., и на Венци, на братята и сестра му, ходехме горе на третия етаж и баба Ц. ни мажеше филии с масло, общувахме си. Те имаха телевизор и ходехме да гледаме „На всеки километър“ на първия етаж.

ВЪПРОС на адв. И.: Къщата променяла ли се е, надстроена ли и, пристроена ли е през годините?

Свидетелят: Да. Къщата след 70-те години, 70-та, таванското помещение го продадохме ли, супер фикция ли, не знам какво направиха, разрушиха го, надстроиха я и я пристроиха. Две стаи още направиха отстрани и нагоре два етажа.

ВЪПРОС на адв. И.: Колко етажа е към момента къщата?

Свидетелят: Четири.

ВЪПРОС на адв. И.: На последния етаж качвали ли сте се?

Свидетелят: Да, качвала съм се.

ВЪПРОС на адв. И.: Спомняте ли си коя година, долу-горе в кой момент е извършена, е построен таванският етаж и пристройката?

Свидетелят: Да. Годините са някъде след 1970 г., 1971 г. и 1972 г. Някъде по-нататък - 1975 г., 1976 г. може би я завършват. Години на завършване не си спомням, но си спомням когато я започнаха.

ВЪПРОС на адв. И.: Кога са я започнали?

Свидетелят: Около след 1970 г., 1971 г. Лично познавахме новите собственици, които купиха. Те дойдоха от К., с един мотор с кош се возеха. Имаха два сина.

ВЪПРОС на адв. И.: Вие влизали ли сте в къщата на таванския, на последния етаж, в момента, във времето, в което той е построен?

Свидетелят: Да, влизала съм, след като е изграден.

ВЪПРОС на адв. И.: Спомняте ли си как изглежда, какво е разпределението на етажа, колко апартамента има в него?

Свидетелят: Да, много добре си спомням. Като се влиза в ляво на Г. се влиза в нейния апартамент, който е малко по-голям от този в дясно. Много добре го знам, защото с леля Г., майката на Г. общувахме, тя ме канеше, ние в къщи.

ВЪПРОС на адв. И.: Дали си спомняте в двата апартамента имало ли е самостоятелни бани и тоалетни или са били с някакъв общ санитарен възел?

Свидетелят: Винаги са били самостоятелни тоалетните, защото бяха преградени със стена и това беше най-важното за тези тавански помещения.

ВЪПРОС на адв. И.: След построяването на последния етаж, на четвъртия етаж, да сте наблюдавали да са се правили основни ремонти в апартаментите горе, които да са променяли помещенията.

Свидетелят: Не, не съм наблюдавала такова нещо. Това е така, което го знаех, както съм се качвала преди години.

ВЪПРОС на адв. И.: Вие скоро ходили ли сте там, на четвъртия етаж?

Свидетелят: Не.

ВЪПРОС на адв. И.: Кога за последен път го посетихте?

Свидетелят: Преди около 10-12 години.

ВЪПРОС на адв. И.: По същия начин ли изглеждаше, както е бил в момента на построяването?

Свидетелят: Да, по същия начин, може би малко замазан.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Адв. И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За изслушване на експертното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.02.2022 година, от 14.00 часа, за която дата жалбоподателите уведомени от днес

Останалите страни по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Вещото лице е уведомено от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: