

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. В. К., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт И. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на С. В. К. от [населено място], подадена чрез адв. К., срещу Решение № 2153-21-17/20.01.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 730217/18.11.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 23.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника с приложения писмени доказателства във връзка с компетентността на органа издал оспореното разпореждане и оспореното решение.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 21.03.2023 г. в 13.40 ч. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която излага доводи, че поради служебна ангажираност не е в състояние да се яви в днешното съдебно заседание. Изразява становище, че поддържа жалбата и моли да се отмени решението на директора на ТП на НОИ С.-град, като незаконосъобразно и немотивирано и да се присъдят разноски съгласно представен списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета в цялост представената административна преписка допълнена с доказателства за компетентност на органите издали оспорените актове. Нямам други доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства. Считаю, че въпросът е правен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително с молба от 23.02.2023 г. писмени доказателства от ответника.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите, като неоснователна и изцяло недоказана, жалбата с изложените в нея аргументи и съответно да потвърдите като законосъобразен оспорения административен акт. Същият е издаден в кръга на компетентността от директора на ТП на НОИ С.-град. Събрани са всички изискуеми доказателства, включително допълнителни нови са били събирани в производството по оспорване на разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, поради което считам, че решението е законосъобразно, мотивирано, обосновано и са налице всички фактически и правни основания за издаването му. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: