

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2692** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. З. З., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. М. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „К. село” на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. А. О., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованите страни:

В. С. З., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Ц. А. З., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Д. А. З., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 11120/20.03.2023 година по описа на съда.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Запознал съм се с преписката. Не възразявам да се

приеме. Други доказателства нямам. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. О. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям описаните в обжалваната заповед доказателства за възложени правомощия, за материалната компетентност. Те са цитирани. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. - Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените ответника писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да прогласите като нищожна в една част и в друга -да отмените като незаконосъобразна оспорваната в това производство заповед, като подробни съображения за това съм изложил в жалбата.

Претендираме разноски, съгласно списък.

ЮРК. О. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговата компетентност. Издадената заповед е въз основа на отчетен изключително голям доход, който е с близо 28000 лева над релевантния доход и предвид който жалбоподателят би могъл да си наеме нормално жилище, на средна пазарна оценка. Въз основа на критерии за осредняване по Наредбата е изчислено, че максималният праг е в размер на 52416 лева, а жалбоподателят има доход 79903 лева, който е деклариран от самия него. Това е основанието, въз основа на което е издадена заповедта, тъй като има много лица, които реално са доста под този доход.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да отхвърлите депозираната жалба. Правя възражение за адвокатското възнаграждение

По въпроса за отстраняване на нередовностите по частната жалба, мисля, че във втората част не са изпълнени указанията на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

