

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3227** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от М. А., редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "ОДОП" към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. П. Т., редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение в срок от вещото лице от 24.09.2020 г., на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА на страните, постъпила молба от адвокат Т., от 02.10.2020 г., с приложена към нея, хронологична ведомост, с която същата моли да бъде приета като писмено доказателство.

АДВ. Ч.: Запозната съм. Да се приеме.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представената хронологична ведомост от адвокат Т., с писмена молба от 02.10.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

П. П. Т. – 57 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Т..

ДОКЛАДВА на страните, справка-декларация от вещото лице, въз основа на която същият е положил труд в размер на 878,40 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да внесе допълнителен депозит в размер на 378,40 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

След внасянето на допълнителния депозит, ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО вещото лице П. Т. за неговото изплащане.

АДВ. Ч.: Имам доказателствено искане и то е да бъде допусната съдебно техническа експертиза, която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на място, на двата процесни обекта, а именно: офис, находящ се в [населено място], [улица], вх. Б, ет. 5 и гараж – автосервиз, находящ се на адрес: [населено място], [улица], да отговори на поставените въпроси, като към молбата съм приложила и документи във връзка със сключени договори под наем.

ЮРК. Д.: Относно техническата експертиза, смятам че няма как да се установи с техническа експертиза, тъй като е минало много време, за да стане ясно, че по тези договори са извършени ремонтни дейности. Не виждам как от фактическото установяване на наличието, на някакви изпълнени дейности може да се докаже изпълнение на доставките. Няма как да се знае кога е извършен ремонта. Неотнормимо е искането за техническа експертиза и моля да не се уважава. По писмените доказателства, не мога да преценя в момента, дали този договор за наем е същият, който е и по делото. Другото, което виждам са писма, които жалбоподателката е

писала сама на себе си в качеството на управител, на дружеството и лице наемодател.
Не мога да взема отношение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА, че исканията по молбата на адвокат Т. са основателни, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно техническа експертиза с поставените задачи,
формулирани в писмената молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Т. Я., с мобилен телефон: 0888 95 17 97.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в
7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, същото да се призове след внесения депозит, като съдът
УКАЗВА на вещото лице, че освен с посещение на място, на обекта където се твърдят
извършените СМР, да се запознае с всички писмени доказателства, приети по делото,
като изводите му следва да бъдат формулирани в заключението, не само от
посещението, но и от писмените доказателства по делото.

ПРИЕМА приложените към писмената молба, на адвокат Т., писмени доказателства.
ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника по делото да се запознае със същите и да
заяви становище в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна
страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2020 година от 11:00 часа, за когато страните
редовно уведомени от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита ДА
СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: