

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по изпратен препис на „възражение“ на Н. Х. М. – управител на „Медик 28 – Д. – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД, с която се възразява срещу наложена санкция по прекратява договор № 22-1471/2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ.

Подадената жалба е нередовна по следните съображения:

В жалбата („възражение“) не е отразено дали се търси съдебна защита или се оспорва пред по – горестоящия орган заповедта за прекратява на договор № 22-1471/2020 г. Според разпоредбата на чл. 126 АПК, установяваща принципа на диспозитивното начало в административния процес, съдебните административни производства започват по искане на заинтересованите страни. Защитата срещу административните актове е обусловена от изрично изразена от легитимираното лице воля да сезира съда. В настоящия случай не става ясно дали се касае за оспорване пред съд или пред по – горестоящия орган (управителя на НЗОК). В тази връзка следва да се дадат указания на жалбоподателя да конкретизира дали жалбата („възражение“) е адресирана до съда или до управителя на НЗОК, който също е компетентен и то без заплащане на такси да разгледа направените възражения.

В случай, че се търси съдебна защита, следва да се посочи от името на кое лице се подава жалбата - „Медик 28 – Д. – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД или физическо лице, доколкото това не става ясно от „възражение“. Също така не е индивидуализира оспорвания административен акт (необходимо е да се посочи заповедта и органа, издал същата). Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл. 151, т. 3 АПК. Това налага извод, че оспорващото дружество не е внесло дължимата държавна такса от 50 лева по т. 2б, б. „б“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Н. Х. М. – управител на „Медик 28 – Д. – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи до кой орган е адресирал „възражението“, а именно до съда (в случая АССГ) или до управителя на НЗОК.

УКАЗВА на Н. Х. М. – управител на „Медик 28 – Д. – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД, че при търсене на съдебна защита следва в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да извърши следното: 1. Да посочи от чие име се подава жалбата (Медик 28 – Д. АИГПМП“ ООД или от фиизческо лице); 2. Да конкретизира оспорвания акт (номер и дата на заповедта и орган, издал същата); 3. Да внесе държавна такса в размер на 50 лева по сметка на съда, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на Н. Х. М. – управител на „Медик 28 – Д. – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна.

Съдия: