

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДП „Управление и стопанисване на язовирите“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група ПКПД, в сектор ПКД към РД ПБЗН, [населено място], при ГД ПБЗН, към МВР – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че не се противопоставят делото да се гледа в тяхно отсъствие.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. М. – редовно уведомен, явява се.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.10.23 г. заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

В. Н. М. - българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение, което поддържам.
Юрк. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесеня депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 919.62 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 519.62 лв. в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 29.11.23 г. становище от процесуалния представител на ответника. Със същото се изразява становище по експертизата и становище по същество на делото. Към него е представено писмо от 09.04.21 г.

Юрк. В. – Не възразявам да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното към становище писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В. – Моля да уважите жалбата. На основание събраните доказателства и СТЕ е видно, че жалбата и мотивите в нея имат своето основание, тъй като държавното предприятие е в невъзможност да изпълни предписанията на административния орган в констативния акт. Претендирам разноски за вещо лице и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: