

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5452** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ СЕ ПРОВЕЖДА ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА С Транзитен център (ТЦ) – ПЪСТРОГОР, помещение от затворен тип (ПЗТ).

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р., търсещ закрила от К. – чрез видеоконферентна връзка – редовно призован, се осигурява участието му чрез видеоконферентна връзка с ПЗТ Пъстрогор.

В залата присъства служител К. А. – Началник отдел „Настаняване и социални дейности“ в ПЗТ Пъстрогор.

Явява се А. Ал Т. – преводач от английски на български език, осигурен от Транзитен Център Пъстрогор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. Ал Т. за преводач от английски на български на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен и точен превод.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на ДАБ-МС - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Жалбоподателят А. Р./чрез преводача/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. Р., търсещ закрила от К., ЛНЧ [ЕГН], настанен в ПЗТ към ТЦ

Пъстрогор, срещу Решение № РПЗТ-24/28.04.2026г. на Председателя на ДАБ, с което е настанен жалбоподателя в помещение от затворен тип. Решението е връчено на 28.04.2025г., а жалбата е подадена на 12.05.2026г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 28.05.26г.

ДОКЛАДВА молба от 03.06.26г. от ДАБ

Жалбоподателят А. Р. /чрез преводача/- Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Да се отмени решението. Аз исках политическо убежище. Имам производство, което е по тази молба. В решението пише нещо невярно, че аз търся да работя, но това не е вярно. Имах молба, подписана от мен, която се е изгубила. Намерението ми за влизане в страната е – получаване на политическо убежище и молба за закрила. Подал съм молба за закрила за получаване на политическо убежище, а не за сезонен работник, което го пише в решението. Към момента молбата за закрила е на етап – още е в процедура. Интервюто мина. Снеха ми отпечатащи. Сега съм в етап след интервюто.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис и ще ги съобрази при вземане на своето решение

Жалбоподателят А. Р./чрез преводача/ - Няма да представям друг доказателства.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят А. Р. /чрез преводача/- Свързал съм се с организация която предлага правна и други помощи. Искам да се отмени настаняването ми. Решението е неправилно, тъй като в него не е записано това, което твърдя и за това, за което съм дошъл тук, а то е - политическо убежище. С оглед здравословното ми състояние спазвам много строга диета на хранене, която не мога да спазвам тук, нямам достъп до магазините, за да си намеря тази храна. Искам да бъда настанен в отворен тип център към ДАБ. Искам да бъда настанен в помещение от отворен тип с подходящи условия за лечение и хранене. Трябва да ям определени храни, имам строга диета, предписана от лекар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

След приключване на видеоконферентната връзка в залата се явява юрк. К., която заяви, че е стояла през цялото време пред залата и на таблото е мигало друго дело, поради технически проблем.

СЪДЪТ запозна юрк. К. с извършените процесуални действия по протокола.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителя на ответника с оглед обезпечаване правото на защита да представи писмени бележки – в срок до 15.06.2026г. вкл.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: