

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3301

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **11756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от Т. А. Т., чрез адв. А. П. и адв.Е. Ж., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, подадена на 17.03.2023г. в АССГ за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №2024/25.03.2022г. по адм.дело №11756/2021г. по описа на АССГ като в диспозитива на съдебното решение се присъди законната лихва върху обезщетението, считано от 24.09.2018г. до окончателното плащане. Също така се иска и присъждане на разноските за производството по адм.дело № 3739/2021г. по описа на ВАС на РБ, III отделение.

Молбата е за изпратена за становище на ответника. Постъпил е отговор, в който е направено възражение, че искането е преклудирано, тъй като е предявено след изтичане на едномесечния преклузивен срок по чл. 176, ал. 2 от АПК. Освен това Решение № 2024/25.03.2022г. по адм.дело № 11756/2021г. е обжалвано пред ВАС на РБ и е потвърдено с Решение № 679/20.01.2023г. на ВАС по адм.дело №5291/2022г., поради което липсва правна възможност за пререшаване на правния спор по реда на чл. 176 от АПК.

Съдът, след преценка на становищата на страните и въз основа на доказателствата по делото, счита, че молбата е недопустима, като подадена извън едномесечния срок по чл. 176, ал. 1 от АПК, поради което следва да бъде оставена без разглеждане.

Молбата е за допълване на съдебното решение, а не за поправка на явна фактическа грешка, защото няма несъответствие между мотивите и диспозитива на съдебното решение, а се иска присъждане на лихва върху определената сума за обезщетение. Срокът за подаване на молбата е едномесечен от съобщаване на съдебното решение. Решение № 2024/25.03.2022г. по адм.дело № 11756/2021г. е съобщено на Т. А. Т., чрез адв. Е. Ж. на 18.04.2022г. Молбата за допълване на съдебното решение е подадена на 17.03.2023г., извън срока и е недопустима. Със същата молба се иска изменение на съдебното решение в частта за разноските, като съдебното решение е от

25.03.2022г., връчено на 18.04.2022г. а молбата е от 17.03.2023г., подадена извън срока по чл. 248, ал.1 от ГПК. В тази част молбата също е недопустима. Исканията са недопустими и защото съдебното решение е влязло в сила на 20.01.2023г., потвърдено с Решение № 679/20.01.2023г. по адм.дело № 5291/2022г. на ВАС на РБ, включително в частта за разноските.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от Т. А. Т., чрез адв.А. П. и адв. Е. Ж., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, подадена на 17.03.2023г. в АССГ за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №2024/25.03.2022г. по адм.дело №11756/2021г. по описа на АССГ като в диспозитива на съдебното решение се присъди законната лихва върху обезщетението, считано от 24.09.2018г. до окончателното плащане, както и искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Р. България в 7 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: