

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9869** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа, се явиха:

На първо четене:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „М. ГИДА С. ВЕ ТИДЖАРЕТ Л. С.“ - редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. Л., редовно упълномощени, с пълномощни по делото, приети от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. М. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СПП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е на второ гледане от АССГ, след като с Решение на ВАС по адм. дело № 2622/22г. е отменено Решение на АССГ по адм. дело № 11181/20г. и делото е върнато за ново гледане от друг състав на Съда.

ДОКЛАДВА: Жалбата е срещу първия диспозитив от Решението на Председателя на Патентно ведомство, а именно: диспозитивът, с който се заличава действието на международната марка по отношение на конкретно изброени стоки. Вторият диспозитив от Решението на Председателя на Патентно ведомство, не е бил обжалван и е влязъл в сила.

АДВ. П. / АДВ. Л. – Поддържаеме жалбата.

АДВ. Д. – Поддържаем Решението на Патентно ведомство. Считам, че жалбата е неправилна и незаконосъобразна.

СЪДЪТ по доказателствата

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени по двете дела /на ВАС и на АССГ/.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че обжалваната първа точка от диспозитива на Решението на Председателя на Патентно ведомство- отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

АДВ. П. – Моля да ни укажете дали ще изслушвате наново приетите вече при първото разглеждане СМЕ, защото сега молим да бъде допусната допълнителна задача към експертизата, което искане е било отхвърлено при предходното разглеждане на делото от АССГ, а именно: в молбата ни от 05.10.2021г. са отхвърлени две доп.задачи, които считаме за важни. В молба на л.219 от първото дело на АССГ са формулирани задачите, на л.220 от делото – още четири допълнителни въпроса. Първият и вторият доп.въпроси са допуснати, но третият и четвъртият доп.въпроси са отхвърлени и моля да ги допуснете сега. Моля да назначите същото вещо лице, то вече е дало основното заключение и заключение по двата допуснати доп. Въпроса и е изследвало доказателствата.

СЪДЪТ ЗАЧИТА на страните недопуснатите въпроси.

АДВ. Д. – Възразявам. Имахме възражения още при първото гледане на делото срещу тези въпроси, които са протоколирани. Ако ще ги допуснете, моля да смените вещото лице, защото първото вещо лице вече е дало косвено становище и на тези въпроси в своята експертиза. Мотивите да не бъдат допуснати тези въпроси е, че има повтаряемост между тези въпроси.

АДВ. П. – Не е вярно, че мотивите бяха такива. Съдът прие при първото гледане, че

може сам да си отговори на двата отхвърлени въпроса, затова не ги допусна.

СЪДЪТ по исканията на двете страни

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СМЕ по всички задачи, формулирани от жалбоподателя при първото гледане на делото - 4бр. в молбата на л.170 и 4бр. в молбата на л.219 от д.№ 9869/22г на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер 500лв, вносим от жалбоподателя в 5 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ще назначи вещо лице в закрито заседание, след доказателства за внесен депозит.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на заинт. страна и ответника в този 5 - дневен срок, ако желаят с писмена молба да формулират и свои въпроси за допуснатата СМЕ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2023г. от 13:30часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице- след назначаване, при доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: