

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
закрито заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

като разглежда дело номер **3092** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Ц. А. И. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №САГ24-РА53-685/13.09.2024г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.129, ал.2 във вр. с чл.134, ал.1, т.1 във вр. с ал.2, т.2 и т.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), е **ОДОБРЕН ПРОЕКТ** за:

1) Изменение на План за регулация (ПР) на урегулиран поземлен имот (УПИ) XIVб-СО „За магазини и работилница“, кв.1, местността НПЗ “Искър – Север – I, II и III ч.“, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1501.846 за създаване на нов УПИ XX-846 „За автомивка“ и свързаното с това изменение на общите граници с контактни УПИ V-„За автосервиз, бензиностанция, офиси, гараж и склад“, УПИ XIVа-„За аудио център“ - нов УПИ XXI-„За аудио център“ и УПИ XVI-„За инженерна инфраструктура и озеленяване“, по кафявите линии, цифри, текст, щрихи и зачертавания, съгласно приложен проект.; 2) Проект на План за застрояване за нов УПИ XX-846 „За автомивка“, кв.1, м. НПЗ “Искър – Север – I, II и III ч.“, съгласно приложен проект и без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Като взе предвид, че са отстранени нередовностите на жалбата и на основание чл.154, ал.1, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16 декември 2024г. от 1115 часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: Ц. А. И., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2,

електронен адрес: [електронна поща]. На основание чл.18а, ал.4 АПК уведомяването на жалбоподателката да се извършва на електрония адрес, посочен в жалбата, чрез адв. А. И..

2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица], електронен адрес: [електронна поща]. Ответникът да се призове по реда на чл.18а, ал.5 АПК на посочения електронен адрес.

3. Заинтересована страна – „ЛЮЛИН ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: 1404 С., [улица], ет. партер, ап. офис 5.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на процесната Заповед №САГ24-РА53-685/13.09.2024г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени от съда както следва: Вещото лице, след като се запознае с документите, представени с административната преписка и извърши справки в Направление „Архитектура и градоустройство“ на СО, да даде заключение относно:

1) Да проследи регулационния статут на УПИ XIVб-СО „За магазини и работилница“ и УПИ V-„За автосервиз, бензиностанция, офиси, гараж и склад“, кв.1, м. НПЗ “Искър – Север – I, II и III ч.“.

2) Кой е действащият подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР), план за застрояване (ПЗ) и план за улична регулация (ПУР) на м. НПЗ “Искър – Север – I, II и III ч.“, кв.1?

3) Какво е предвиждането на действащия ПР и ПЗ в частта за УПИ XIVб-СО „За магазини и работилница“ и УПИ V-„За автосервиз, бензиностанция, офиси, гараж и склад“? Приложен ли е ПУП в тази му част, включително по отношение на уличната регулация?

4) Съответстват ли новопроектираните граници на нов УПИ ХХ-846 „За автомивка“, както и тези на УПИ V-„За автосервиз, бензиностанция, офиси, гараж и склад“ - след одобреното изменение, на имотните граници на ПИ с идентификатори 68134.1501.846 и 68134.1501.887 от Кадастралната карта (КК) и съобразно легитимиращите документи на собственост?

5) Да посочи в каква устройствена зона според Общия устройствен план (ОУП) на [населено място] попадат процесните имоти с идентификатори 68134.1501.846 и 68134.1501.887, респективно нов УПИ ХХ-846 „За автомивка“ и УПИ V-„За автосервиз,

бензиностанция, офиси, гараж и склад“.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 650 (шестотин и петдесет) лева, вносим от жалбоподателката, в 7-дневен срок от уведомлението.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. С. Г. Б., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане, която да се призове от адрес: [населено място], жк Г. Д., [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: