

# Протокол

## №

гр. София, 05.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ:** Анастасия Хитова

**Ася Тодорова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3955** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.51 часа се явиха:

ИСКАТЕЛЯТ – Ц. С. Ц. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. Ц., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, явява се прокурор В..

Адв. Ц. - Да се даде ход на делото.

Прокурор В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искане за възобновяване на административнонаказателно производство, заедно с доказателствата съдържащи се в АНД № 2718 от 2025 г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА писмени бележки, депозиран на 02.06.2026 г. от процесуалния представител на ответника юрисконсулт П..

АДВ. Ц. - Поддържам искането. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните и прокурора не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц. - От името на моя доверител поддържам искането, като подробни съображения съм изложил в него. Считам, че са налице две от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 7 ЗАНН, това са действията на съда по отношение на разглеждане на делото като касационна инстанция от една страна и от друга страна са нарушени правата на участие на доверителя ми. Налице са били писмени доказателства и въпреки тях съдът е дал ход на делото и поради тази причина, моля да приемете че са налице основания за възобновяване на производството и да отмените решението на АССГ. С оглед разпоредбата на чл. 425 НПК, когато субсидиарно се прилага една от хипотезите, аз считам, че ако решите да отмените това решение и да го възобновите, смятам, че е изтекла абсолютната погасителна давност за административно наказателното преследване в този случай и делото следва да бъде прекратено. Претендирам разноски.

ПРОКУРОР В. – Считам, че искането е неоснователно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: