

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **957** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“ - СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 26.06.2020 г. от отдел „ПП“ при СДВР-С. в изпълнение на съдебно разпореждане, представят заверено копие на Заповед № 513з-8641/28.11.2019 г., с която И. В. Й. е преназначена в полицейски инспектор III степен в 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР-С..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.07.2020 г. от отдел „ПП“ при СДВР-С. в изпълнени на съдебно разпореждане, представят следните писмени доказателства: Наказателно постановление № 19-4332-029876/19.02.2020 г., Акт за установяване на административно нарушение № 695838/31.12.2019 г., Заповед за прилагане на ПАМ № 20-4332-000054/03.01.2020 г., Заповед № 155879/09.10.2007 г., Решение № 1266/24.01.2012 г., АНП № 19-4332-029876/19.02.2020 г.- преписка от 3 листа.

АДВ. С.: Запознат съм с преписката, да се приеме. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от отдел „ПП“ при СДВР-С., а именно: заверено копие на Заповед № 513з-8641/28.11.2019 г., с която И. В. Й. е преназначена в полицейски инспектор III степен в 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР-С., Наказателно постановление № 19-4332-029876/19.02.2020 г., Акт за установяване на административно нарушение № 695838/31.12.2019 г., Заповед за прилагане на ПАМ № 20-4332-000054/03.01.2020 г., Заповед № 155879/09.10.2007 г., Решение № 1266/24.01.2012 г., АНП № 19-4332-029876/19.02.2020 г.- преписка от 3 листа.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Претендирам за направените разноси по делото, за които представям списък. ЗППАМ е издадена от компетентен орган, но разгледана по същество е неоснователна. Защото в нея се цитира, че неправолюбният водач е с отнето свидетелство за управление и се цитира Заповед от 2007 г. на СДВР, която е отменена от съда през 2012 г. Недопустимо е ЗППАМ да се базира на отменена заповед. В защитата на юрисконсулта на стр. 74 по делото, формално отговаря на изисквания, но в заключителния абзац се посочва, че „моля да отхвърлите жалбата на Д. К. „ като такова лице няма. Това доказва, че те ги пишат на „флашка“ на компютър и ги свалят. Те не са запознати с конкретния казус. Искам да отбележа, че в акта е събрано и посочката на движение на автомобила. Моля да не се присъжда юрисконсултско възнаграждение, защото няма доказателства за плащане, съгласно Тълкувателно Решение № 4/2013 г. на ВКС. Доказано плащане от юрисконсулта няма, а отделно от това, тя пледира по друго дело. Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

