

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7902

гр. София, 26.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
закрито заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **1394** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.256 от АПК, вр с чл.145 и  
сл. АПК

Образувано е по жалба на М. М. Й. от [населено място] срещу неоснователно  
бездействие на полицейски органи при Пето РУ към ОД на МВР- Б.- двама младши инспектори  
и Дежурен оперативен служител.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за  
разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното  
начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че  
следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест  
съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на  
фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите  
изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на  
препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на  
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен  
съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.04.2026 година от  
10,40 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- М. М. Й..

ОТВЕТНИЦИ ПО ОСПОРВАНЕТО- ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАНИ ПРИ ПЕТО РУ

КЪМ ОД НА МВР- Б. И ДЕЖУРЕН ОПЕРАТИВЕН СЛУЖИТЕЛ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИЦИТЕ ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВЯТ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- В ТОВА ЧИСЛО К. Е ПРЕДПРИЕТО НА ПОДАДЕНИЯ СИГНАЛ, КАКВО Е ИЗВЪРШЕНО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответниците по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,могат да представят писмен отговор и да посочат доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложат писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответниците,че трябва да установят съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА предприели необходимите действия.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИЦИТЕ ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦАТА- Г. К., Н. К. И Д. В. КЪМ 02.01.2026 ГОДИНА СА ЗАЕМАЛИ СЪОТВЕТНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ,НЕ СОЧАТ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИЦИТЕ ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЯТ ДА ОРГАНИЗИРАТ ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩЯТ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ тях,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответниците.

Да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: