

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Й. Б. – редовно уведомена - се представлява от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т., като представя договор за правна защита и съдействие. ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 1040-21-134/11.02.2020 г. на директора на ТП на НОИ - С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 6773/26.02.2020 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. С оглед разпореждането на съда във връзка с разпределението на доказателствената тежест, моля да бъдат изискани ведомости за заплати от ТП на НОИ, евентуално от „Май куриер“ - на основание чл. 192 ГПК, както и длъжностната характеристика за длъжността, изпълнявана от И. Б., както и заповедта ѝ за назначаване на длъжност, ведомост за заплати, присъствена форма и трудовото досие на И. Й. Б.. С оглед становището на ответника, моля да ни се даде

възможност да сочим и нови доказателства. Моля да ни допуснете до разпит 1 свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелството, че И. Й. Б. е изпълнявала трудова дейност.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Относно доказателствените искания на жалбоподателя за изискване на ведомости за заплати, заявявам, че не се съхраняват в ТП на НОИ – С.-град, както и останалите изброени от колегата, тези доказателства би следвало да се съхраняват при осигурителя „Май куриер“, от което следва, че искането е неоснователно. Искането за свидетел също е неоснователно. Трудово правоотношение не може да се докаже с устни или свидетелски показания, а само с надлежни писмени доказателства - трудов договор, уведомление по чл. 62 КТ, заповед за назначаване и т.н.

АДВ. Ч.: Моля да ми дадете възможност да представя молба по реда на чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. в 14-дневен срок от днес да изготви писмена молба до съда по реда на чл. 192 ГПК за събиране на писмени доказателства от трето неучастващо лице.

По повод направеното доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, съдът ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание, след представяне на доказателства от третото неучастващо лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.09.2020 г., от 14,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: