

Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9247** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. И. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 07.02.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. В., към която е приложено копие на Заповед № 1712/17.08.2015 година за компетентност на лицето издало оспорения акт.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 22.03.2022 година от жалбоподателя, в

която е посочено, че делото да бъде отложено за друга дата.

Адв. Г. – Да се приемат писмените доказателства представени от ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените заповеди за компетентност на лицата издали обжалвания акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Моят клиент е бил с редовен трудов договор, работил е във фирмата, редовно са изплащани осигуровките му. По никакъв начин не е могъл да знае, че за процесния период фирмата по критериите на НАП и НОИ, не е подавала съответните документи за дейност. Основата за установяване на трудови правоотношения е трудовия договор, където са описани задълженията на страните. В трудовия договор, от там произтича и задължението на работодателя да заплаща съответните осигурителни вноски, които служат за съответните събития. Моят клиент е бил на редовен трудов договор, който не е бил оспорван и по никакъв начин не е бил прекратяван. Следователно клиентът ми по никакъв начин не е нарушил законовите норми. Следователно разпореждането и решението би следвало да бъдат изцяло отменени. Претендирам разноски по реда на чл. 80 от ГПК, които са изцяло изплатени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Присъединявам се към казаното от моя процесуален представител.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Жалбоподателят не предяви никакви годни доказателства, с които да подкрепи своите аргументи, с които оспорва издадения индивидуален административен акт. Моля да

ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за даване на възможност за депозиране на писмени бележки в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: