

Протокол

№

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **247** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. И., редовно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Заповед № 513з-11103/17.12.2021 г., издадена от директора на СДВР.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 11.01.2022 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Запознахме се с доклада на съда. Влязохме във връзка с шофьора на автовоза, той се казва П. И.. Съгласи се да се яви като свидетел за доказване на неизяснените обстоятелства. Същият в момента е аварирал в С.. Моля да допуснете до разпит този свидетел. Ще го доведем. Липсва една докладна записка от прекия ръководител М. Д., представена в хода на дисциплинарното производство. Моля да бъде изискана, тъй като е от значение, защото той по безспорен начин е установил фактите, на които ние се позоваваме. Нямам други доказателствени

искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с направеното доказателствено искане за представяне на докладна записка от старши инспектор М. Д., мисля, че същата се съдържа по преписката в делото. По искането за допускане на свидетелски показания, считам, че не следва да се допуска свидетелят, тъй като всички факти и обстоятелства са изяснени още в хода на дисциплинарната проверка, събрани са писмени сведения, налице са писмени доказателства за твърдените обстоятелства, които имат превес над събирането на гласни доказателства. Поради това считам, че това доказателствено искане следва да бъде оставено без уважение. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка. От представения опис, придружаващ преписката, съдът НЕ КОНСТАТИРА по делото да е приложена посочената в днешното съдебно заседание докладна записка, поради което ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи същата по делото.

ЮРК. П.: Ще представя копие от докладната записка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от ответника докладна записка от 18.08.2021 г., изготвена от инспектор М. Д..

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя изслушване на показанията на свидетел П. И. при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, с цел доказване на обстоятелствата, посочени в жалбата и в днешното съдебно заседание от адв. Г..

Във връзка с допуснатите свидетелски показания, УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, че в следващо съдебно заседание следва да бъдат представени писмени доказателства за качеството на лицето, което се явява да даде свидетелски показания по делото.

За събиране на допълнителни гласни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.09.2022 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес. Свидетелят ще бъде доведен от жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: