

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8257** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. В. С., редовно уведомен по телефон, не се явява. Вместо него се явява адв. И., редовно преупълномощен от адв. Танков, с пълномощно по делото и днес представено пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Гранична полиция“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СРС, постъпило в съда на 02.06.2020 г., с което е изпратено за послужване НАХД № 21181/2014 г. по описа на СРС, 122 състав.

АДВ. И.: Да се приеме изпратеното дело. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания. Да се приеме изпратеното дело.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за послужване изпратеното НАХД № 21181/2014 г. по описа на СРС, 122 състав.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите исковата молба. Моля да осъдите ответника така, както е посочено. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна по подробно изложени в отговора мотиви. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба е основателна. По делото са представени доказателства за направен разход за адвокатско възнаграждение, който е минимален съгласно Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което смятам искането за основателно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: