

РЕШЕНИЕ

№ 6378

гр. София, 17.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3893** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във вр. с чл. 26б, ал. 5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. за преодоляване на последиците.

Образувано е по жалба от „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“ [улица], вх. Б, ет. 5, чрез адвокат М. Ел-Т., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.101-2076/07.02.2025 г., издаден от А. А. Д., на длъжност началник сектор при Централно управление на Националната агенция за приходите (НАП), с който е установен размер на подлежащи на възстановяване на неправомерно получени средства в размер на 1 634,61 лв., представляващи предоставена безвъзмездна финансова помощ със заповед № З-ЦУ-2350/09.12.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, и е определен размер на дължима законна лихва от 462,72 лв. за периода 12.12.2022 г. до 07.02.2025 г., потвърден с решение № АУПДВ-6/25.03.2025 г. директор на ТД на НАП

С жалбата се излагат твърдения за незаконосъобразност на оспорвания административен акт като издаден при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправни разпоредби. Сочи, че отговаря изцяло на всички критерии за отпускане на конкретната финансова помощ, като критериите за подбор са подробно описани в условията за кандидатстване. Визира, че в условията за кандидатстване не е посочено, че конкретната финансова помощ е валидна, само ако бъде изплатена в срок до 30.06.2022 г. Освен това жалбоподателя твърди, че е получил суми, въз основа на заявление, подадено в срока на

действие на схемата и независимо, че са изплатени едва след издаване на заповед на 09.12.2022 г., то последната е издадена след развитие се двуинстанционно производство. Искането до съда е за отмяна на АУПДВ.

В открито съдебно заседание по делото жалбоподателят, чрез адвокат Ел-Т., поддържа жалбата и заявява искане същата да бъде уважена. Претендира разноски съобразно представен списък.

Ответникът, чрез юр. В. оспорва жалбата, с искане същата да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, който претендира жалбоподателят.

Административен съд София - град, Трето отделение, 7-ми състав, като обсъди доводите на страните и приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Между страните няма спор по фактите, които се потвърждават от представените по делото писмени доказателства, част от административната преписка.

С решение № 947 от 18.12.2020 година на Министерски съвет (МС), на основание чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 година, и за преодоляване на последиците (ЗМДВИП), е дадено съгласие Министерство на икономиката със средства по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в размер 156 000 000 лева да обяви процедура на директно предоставяне на помощ, като е определено, че НАП е администратор на помощта по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за малки и средни предприятия (МСП), засегнати от временните противоепидемични мерки“. Посочено е, че целта на процедурата за директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните ползватели по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“. С решението са одобрени критерии и ред, по които НАП предоставя на микро, малки и средни предприятия помощта. Като допустими са определени кандидатите, които са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите, или юридически лица, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, не по-късно от 01.10.2020 година, отговарящи на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 година относно определението за микро, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г.) и които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на заповед № РД-01-655/13.11.2020 година и заповед № РД-01-677/25.11.2020 година на министъра на здравеопазването. Предвидено е подборът на предприятията да се основава на принципа на финансиране, основано на нуждите – в съответствие с основните предизвикателства пред бизнеса/икономиката, като за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите, по реда на тяхното постъпване, до изчерпване на финансовия ресурс по схемата. Изпълнението на решението е възложено на министъра на икономиката и на изпълнителния директор на НАП.

Според утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16 RFOR002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“ по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“, Инвестиционен приоритет 2. 2. „Капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК, целта на процедурата е осигуряване на оборотен капитал за регистрирани в Република България микро, малки и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки, за преодоляване на икономическите последиствия, като процедурата е насочена към осигуряване на

оперативен капитал за тези предприятия, засегнати от наложените временни противоепидемични мерки със заповеди на министъра на здравеопазването, за справяне с последиците от пандемията COVID-19. Посочено е, че безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по схемата, следва да бъде в максимален размер на 20 % от оборота, без ДДС, на засегнатите от заповедите на министъра обекти/дейности за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 година до 29 февруари 2020 година, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността, а в случай че обектите не са извършвали дейност или дейността не е осъществявана през посочения период, за месец октомври 2020 година (приложимо за предприятия, които след 01.01.2020 г. са започнали или възобновили дейност, преустановена с посочените заповеди), за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълн месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца, за предприятия с посочените в условията за кандидатстване и условия за изпълнение кодове на основна/допълнителна икономическа дейност, съгласно КИД-2008 на НСИ.

Условията за кандидатстване са публично достъпни в интернет. В тях са описани изискванията към кандидатите по процедурата, като съгласно раздел 11 „Допустими кандидати“, т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, допустими са само кандидатите, които: т. 11.1.1. са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите или юридически лица, регистрирани съгласно ЗЮЛНС, извършвали съответната икономическа дейност; т. 11.1.2. са регистрирани не по-късно от 01.01.2020 година; т. 11.1.3. отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия, Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36) и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014; т. 11.1.4. са преустановили или ограничили дейността си в резултат на посочени заповеди на министъра на здравеопазването - № РД-01-626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01-677/25.11.2020 г., РД-01-718/18.12.2020 г., РД-01-20/15.01.2021 г., РД-01-52/26.01.2021 г. и РД-01-132/26.02.2021 г. в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, а също - да развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 година) в един от посочените кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД – 2008 – Приложение 3 към Условията).

В условията изрично е указано, че допустими по процедурата са единствено кандидати, чиито обекти са засегнатите вследствие на една или повече от посочените заповеди на министъра на здравеопазването, като кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените кодове/сектори съгласно КИД – 2008. Кодът на основна/допълнителна икономическа дейност на предприятието-кандидат, следва да бъде посочен в т. 1 „Данни на кандидата“, поле „Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата“ от формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне. И./обект на проверка относно кода на икономическа дейност на търговския обект е посоченото от кандидатите във Формуляра за кандидатстване (т. 1 „Данни за кандидата“, поле „Код на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност“).

Във връзка с откритата процедура, от „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД е подадено заявление с рег. № BG16 RFOR002-2.101-2076 от 22.06.2021 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16 RFOR002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“.

По подаденото заявление административният орган се е произнесъл първоначално със заповед № 3-ЦУ-2884/13.09.2021 г., с която е отказано исканото финансиране с мотив, че за „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД е констатирано несъответствие в икономическата дейност на субекта. Видно от т. 11.1 „Критерий за допустимост на кандидатите“, подточка 4 от Условието за кандидатстване са въведени като критерии за допустимост две изисквания: 1) кандидатите да са преустановили или ограничили дейността си в резултат на заповеди с № РД-01-626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01-677/25.11.2020 г., РД-01-718/18.12.2020 г., РД-01-20/15.01.2021 г., РД-01-52/26.01.2021 г. и РД-01-132/26.02.2021 г. на министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и 2) да развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените кодове/сектори съгласно КИД – 2008, които са допустими за финансиране. В подаденият от него формуляр за кандидатстване е посочило код на основна икономическа дейност, за която е заявена финансова подкрепа – 56.30 „Дейност „наргиле кетъринг“, която не попада в основната икономическата дейност, за която е заявена финансовата подкрепа.

В законоустановения срок засегнатото от заповедта дружество обжалва горната заповед по съдебен ред, въз основа на което е образувано адм. дело № 9704/2021 г. по описа на Административен съд София - град. Постановено е решение № 2638 от 19.04.2022 г., с което АССГ отменя заповед № 3-ЦУ - 2884 от 13.09.2021 г. на изпълнителния директор на НАП и е постановено преписката да бъде върната на административния орган за ново произнасяне по заявлението на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД при съобразяване с дадени указания по тълкуване и прилагане на закона. Срещу посоченото Решение е подадена касационна жалба от изпълнителния директор на ТД на НАП, за което е образувано адм. Дело № 6235/2022 г. по описа на ВАС. Постановено е решение, с което е оставено в сила оспорваното решение № 2638 от 19.04.2022 г. на АССГ.

В изпълнение на влязлото в сила решение № 9928/07.11.2022 г. на ВАС и след връщане на преписката за ново произнасяне по заявлението на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД, от изпълнителния директор на НАП е издадена заповед № 3-ЦУ-2350/09.12.2022 г., е предоставена безвъзмездна финансова помощ на дружеството в размер на 1 634,61 лв. по подаденото заявление за подпомагане по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки II“.

На 12.12.2022 г., от НАП, на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД е изплатена сума в размер на 1 634,61 лева.

Със заповед № 3-ЦУ-2635 от 19.12.2024 г. на изпълнителния директор на НАП е възложено извършването на проверки за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания на лицата, посочени в Приложение № 1, което е неразделна част от същата, получили безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, по схема BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“.

До „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД чрез ИСУН 2020 е изпратено уведомление от НАП по реда на Административнопроцесуалния кодекс от 21.01.2025 г. (л.142), подписано от орган по приходите чрез електронен подпис, с което се уведомява, че сума в размер на 1 634,61 лева е неправомерно получена и следва да бъде възстановена, ведно със законната лихва от получаването ѝ. Посочено е, че срокът на действие на схемите относно мерките за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на епидемичен взрив от COVID-19 е до 30.06.2022 г., което прави невъзможно реализирането на производството по предоставяне на безвъзмездна финансова

помощ. Определен е 7-дневен срок за становище от дружеството.

Представено е възражение с изх. № 72/31.01.2025 г., с който се възразява срещу изложеното в уведомлението основание за възстановяване на горепосочената сума, като се сочи, че същата е дължима от НАП въз основа на влязло в сила съдебно решение, което е задължително за изпълнение от страна на административния орган.

С Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № BG16RFOP002-2.101-2076/07.02.2025 г. (л.113 и сл.), издаден от А. А. Д., на длъжност началник сектор при Национална агенция за приходите, на основание чл. 166, ал. 1 от ДОПК е установено публично държавно вземане в размер на 1 643,61 лева, произтичащо от неправомерно получено подпомагане по Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. за преодоляване на последиците, ведно със законната лихва от датата на получаване на помощта в размер на 462,72 лв.

Посоченият акт е оспорен по административен ред с жалба вх. № Ж -22-118.25.02.2025 г. по регистъра на ТД на НАП.

С Решение № АУПДВ-6/25.03.2025 г. директор на ТД на НАП С. е отхвърлил жалбата на дружеството, с мотив, че АУПДВ е законосъобразен и издаден при спазване на процесуалните правила. За да обоснове този извод, директорът на НАП е приел, че отпуснатата безвъзмездна помощ на дружеството е предоставена въз основа на Заповед от 19.12.2022 г., която е била издадена след установения срок на действие на Временната рамка – 30.06.2022 г. и като такава е неправомерно получена, поради което същата следва да бъде възстановена.

Този акт е оспорен в настоящото съдебно производство, във връзка с което е образувано делото.

Представена е административната преписка по издаване на акта, както и допълнително заповед за компетентност на административния орган, с № З-ЦУ-2635/19.12.2024 г. на изпълнителния директор на НАП, ведно с Приложение № 1 към същата, към която е приложен и списък с лица за извършване на проверки за издаване на АУПДВ на лица, получили безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, по процедури BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“, BG16RFOP002-2.101 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по процедура BG16RFOP002-2.095“ и BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки II“, като е определено че НАП е администратор на помощта по мярката „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Оспорваният акт е връчен на 26.03.2025 г., а жалбата срещу акта е подадена на 10.04.2025 г. чрез НАП, следователно е спазен срокът по чл. 149, ал. 1 АПК. Жалбата е подадена от лице с право и интерес от оспорване, като утежняващият характер на акта, с който по отношение на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД се установяват публични държавни вземания, обуславя прекия правен интерес на жалбоподателя от оспорване. На основание чл. 166, ал. 3 от ДОПК и § 2 от ДР на ДОПК, актът подлежи на обжалване по реда на АПК. Предвид изложеното жалбата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146, а именно дали административният орган е компетентен, спазена ли е установената форма и административнопроизводствените правила, правилно

ли са приложени материалноправните разпоредби и съответен ли е актът на целта на закона.

На основание чл. 26б, ал. 5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците (Закон за мерките и действията по време на извънредното положение), неправомерно получени средства, недължимо платени и надплатени суми се възстановяват ведно с лихвите по Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания от датата на получаване на средствата до датата на възстановяването им. Вземанията за възстановяване са публични държавни вземания. Актовете по чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс се издават от органи по приходите, оправомощени от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

В настоящия случай АУПДВ е издаден от А. А. Д., на длъжност началник на сектор при ЦУ на НАП. Същата е оправомощена със заповед № 3-ЦУ-2635/19.12.2024 г. на изпълнителния директор на НАП, ведно с Приложение № 1 към същата, към която е приложен и списък с лица за извършване на проверки за издаване на АУПДВ, които са получили безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, по процедури BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“, BG16RFOP002-2.097 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по процедура BG16RFOP002-2.095“ и BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки II“, като е определено че НАП е администратор на помощта по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“. В приложение към заповедта е включено дружеството жалбоподател – „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД. Следователно оспорваният АУПДВ е издаден от компетентен административен орган.

Актът е постановен в изискуемата писмена законова форма съгласно изискването на чл. 59, ал. 1 от АПК и съдържа всички задължителни реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително изложение на фактическите и правни основания, довели до конкретното властническо разпореждане на административния орган, поради което не е налице отменително основание по чл. 146, т. 2 от АПК.

Изпълнено е изискването на разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от АПК, като е уведомен адресата на бъдещия акт за започналото производство по издаването му, какви са констатираните обстоятелствата и какъв е характерът на това производство. Спазена е и разпоредбата на чл. 34, ал. 3 от АПК, като е предоставена възможност на ползвателя на финансовата помощ в 7-дневен срок от връчване на уведомлението да възстанови неправомерно получената сума, ведно със законната лихва от момента на получаване на помощта до момента на възстановяването ѝ по сметка на НАП.

Спорът по делото се свежда до отговор на въпроса представлява ли основание за възстановяване на сума, получена от „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД като безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020, процедура BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки“, обстоятелството, че програмата е

приключила към датата на изплащане на средствата.

Не се спори между страните, че по процесната схема за подпомагане на лица, засегнати от въведените противоепидемични мерки, е подадено заявление от дружеството жалбоподател, във връзка с което е постановен отказ със заповед № 3-ЦУ-2884/13.09.2021 г. на изпълнителния директор на НАП. След отмяната на същия, с влязло в сила съдебно решение и връщане на преписката на административния орган с указания по тълкуването и прилагането на закона, в смисъл че жалбоподателят отговаря на критериите за допустимост за подпомагане, е постановена заповед № 3-ЦУ-2350/09.12.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, с която е предоставена безвъзмездна финансова помощ в размер на 1 634,61 лв.

В тази връзка въпросът относно допустимостта на кандидата „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД за подпомагане по тази схема, към момента на подаване на заявлението е решен със сила на присъдено нещо с горепосочените съдебни решения, с които са дадени задължителни указания на компетентния административен орган да постанови акт, с който да предостави на дружеството безвъзмездна финансова помощ, тъй като дружеството отговаря на критериите, заложиени в Условието за кандидатстване. Именно в изпълнението им административният орган - изпълнителният директор на НАП, издава заповед № 3-ЦУ-2350/09.12.2022 г., с която предоставя на жалбоподателя безвъзмездна финансова помощ в размер на 1 634,61 лв. Ирелевантно за спора е, че същата е издадена след изтичане на срока на действие на схемата за подпомагане – 30.06.2022 г.. От значение е единствено, че от „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД е подадено заявление за подпомагане в сроковете съгласно схемата и в рамките на нейното действие. Моментът на предоставяне, съответно на отпускане на средствата е в зависимост от действията на административния орган, които в настоящия случай са приети за незаконосъобразни с влязлото в сила решение посочено по-горе.

Съгласно чл. 162, ал. 1, т. 8 от ДОПК публични са вземанията за недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз.

В разглеждания случай изплатената на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД сума не попада в дефиницията на цитираната разпоредба. Съдът намира за неправилни и необосновани аргументите на административния орган, че помощта е неправомерно получена като предоставена след изтичане на срока на схемата за подпомагане. Предоставянето ѝ се основава на индивидуален административен акт, който е издаден в изпълнение на дадените с влязло в сила съдебно решение задължителни указания към административния орган, с което е прието, че спрямо дружеството са изпълнени изискванията за отпускане на финансова помощ, към момента на кандидатстване. Следователно, получаването на тази помощ не е без основание. Заявлението за предоставяне на помощта е подадено в срока на действие на схемата за подпомагане. В административното производство по

подаденото заявление е постановен незаконосъобразен индивидуален административен акт, също в срока на действие на схемата за подпомагане, който е бил отменен с влязло в сила съдебно решение. Отмяната на незаконосъобразния административен акт има за последица заличаването му от правния мир и възстановява висящността на производството по издаването му.

На следващо място, причината за предоставяне и изплащане на помощта след срока на програмата се дължи изключително на незаконосъобразните действия на административния орган, изразяващи се в издаване на актове, които са отменени като противоречащи на материалния закон. Именно несъответствието на същите със закона е довело до съдебни и административни производства, които са приключили след изтичане на срока на схемата за подпомагане. Единствената причина за пропускане на срока, в който е следвало да бъде предоставена помощта, е незаконосъобразният отказ на административния орган. Ако същият не беше постановен, а вместо него беше издаден законосъобразен индивидуален административен акт, то не би се стигнало до съдебно оспорване на същия, съответно до разрешаване на съдебния спор след изтичане на срока на схемата.

С оглед на всичко гореизложено, съдът намира, че оспорваният АУПДВ е незаконосъобразен като издаден в нарушение на материалноправните разпоредби на закона и при допуснати съществени процесуални нарушения, поради което следва да бъде отменен.

При този изход на делото на жалбоподателя се следват направените по делото разноски. Същият представя списък с направени разходи за държавна такса в размер на 50 лв. и за адвокатско възнаграждение в размер на 360 лв. с ДДС, общо 410 лв. или 209,63 евро, както и доказателства за заплащането им по банков път и в брой, за което е приложена фактура (л.187). Не се споделя направеното от ответника възражение за прекомерност на платения от жалбоподателя адвокатски хонорар в предвидените в чл. 7, ал. 2, т. 2, във вр. с чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 за минимални възнаграждения за адвокатска работа от 09.07.2004 г. размери на минималните възнаграждение за административни дела с материален интерес от категорията на настоящото.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 166, ал. 2 от ДОПК. Административен съд София – град. III отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“ [улица], вх. Б, ет. 5, срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.101-2076/07.02.2025 г., издаден от А. А. Д., на длъжност началник сектор при ЦУ на НАП, с който е установен размер на подлежащи на възстановяване неправомерно получени средства в размер на 1 634,61 лв. или 835,76 евро, представляващи предоставена безвъзмездна финансова помощ със заповед № 3-ЦУ-2350/09.12.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, и е определен размер на дължима законна лихва от 462,72 лв. или 236,58 евро за периода 12.12.2022 г. до

07.02.2025 г., потвърден с решение № АУПДВ-6/25.03.2025 г. директор на ТД на НАП **ОСЪЖДА** Национална агенция за приходите да заплати на „Шишанейшън Пловдив“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“ [улица], вх. Б, ет. 5, сумата в размер на 209,63 евро, представляващи направените във връзка с делото разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му.

СЪДИЯ: