

РЕШЕНИЕ

№ 996

гр. София, 18.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9037** по описа за **2020** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Б. Г. Г., срещу Решение от 30.07.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96-ти състав, постановено по нахд. № 6323/2020г.

В касационната жалба не са наведени конкретни оплаквания срещу решението на СРС. В хода по същество се иска отмяна на въззивното решение, както и на потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован не изпраща представител и не взема становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

С Наказателно постановление № 20-4332-006407/23.04.2020г., издадено от началник група при „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, на

касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 /четиристотин/ лева, за нарушение по чл.638, ал.3 от Кодекса за застраховането /КЗ/. С касираното решение СРС е потвърдил наказателното постановление. За да постанови своя съдебен акт, първоинстанционния съд е събрал необходимите доказателства, въз основа на които е мотивирал краен извод, че в хода на административнонаказателното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, както и че нарушението е доказано по безспорен и категоричен начин.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства.

Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че атакуваното решение е валидно и допустимо като постановено от родово и местно компетентен съд, след валидно сезиране, постановено срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, а по същество правилно

При стриктно спазване на процесуалните правила районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, които са били нужни за изясняване на спорните обстоятелства по делото, с което не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. На базата на тях изяснил подробно фактите по делото, които факти се споделят и от настоящата инстанция, поради което не е необходимо тяхното преповтаряне.

Правилно е приложен материалния закон. Разпоредбата на чл.638 ал.3 от КЗ „Лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 лв.“. Тази норма съдържа конкретно правило за поведение на водача на пътно превозно средство и при цялостния анализ на установените във въззивното производство факти, настоящата инстанция достига до извод, че касаторът се е отклонил от цитираното правило за поведение.

По тези доводи и аргументи и при липсата на конкретни оплаквания в касационната жалба, настоящата инстанция приема, че първоинстанционното решение е правилно и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд-София-град, V-ти Касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.07.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96-ти състав, постановено по нахд. № 6323/2020г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

