

Протокол

№

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10025** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа се явиха:

Касатор ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ), редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Х., с пълномощно представено днес.

Ответник ВЕЛИК С. Т., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно призована, се явява прокурор В..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДИРЕКТОР НА АДФИ срещу решението на СРС, постановено по НАД № 13575/2022 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба пред СРС на 18.10.2024 г., където е приложена съдебна практика за сведение на съда. С отговора не се представят други писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови

доказателства.

Адв. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържаме отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прилага представената за сведение съдебна практика

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прилага представената за сведение съдебна практика.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Х.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и потвърдите процесното НП като считаме, че нарушението по същото е доказано по безспорен начин, а съдът е допуснал процесуално нарушение като е пренебрегнал писмените и гласни доказателства. Подробни съображения излагам в писмена защита, която представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максимален размер за двете инстанции.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и потвърдите решението на СРС и да отмените процесното НП по мотиви, изложени подробно на 11 страници в отговора на касационната жалба. Не е спорно между страните, че съществува интелектуална собственост върху техническата документация, няма съмнение, че такава документация съществува и е в идеално състояние. Не е спорно, че владеец и във владение на тази документация е вагонен завод „Интерком“. Спорно е чия е интелектуалната собствеността върху тази документация.

Възраженията на касатора са бланкетни. Там няма нито един факт, оборващ констатациите на решението на СРС. Разгледали сме подробно правоприемството от създаването на тази документация до настоящия момент. Има само две дружества, в които тя била могла да бъде. Това е „Холдинг БДЖ“ и вагонен завод „Интерком“. В самото НП има изрично писмо към „Холдинг БДЖ“, в който казва, че „Холдинг БДЖ“ няма никакви права и никога не е имал върху тази документация. Освен материалноправните документи, по метода на изключването няма кое друго дружество да бъде собственик на тази документация. Този тип документация не се администрира. Те се възникват и се създават.

В заключение моля да потвърдите решението на СРС и отмените НП. Претендираме разноски. Представям договор за правна помощ и съдействие. Моля да ни дадете възможност да представим писмена защита.

Прокурор В.: Считам че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

Юрисконсулт Х.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на адв. Г. 7-дневен срок от днес за представяне на писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: