

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10117** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. Г. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно на лист 202 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомена по чл. 138, ал. 2 от АПК, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото на лист 198.

СГП – редовно уведомена по чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се изразява становище по представената информация от третото неучастващо по делото лице - „Интернешънъл Асен Банк“ АД.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получихме записаната банкова информация на компакт диск.

Адв. Д. – С молбата, която съм изпратила по имейл на 25.10.2025 г. съм изразила становище по отношение на информацията получена от третото неучастващо по делото лице - от „Интернешънъл Асен Банк“ АД. Моля да бъде приет дискът като доказателство. Видно от представената информация от „Интернешънъл Асен Банк“ АД запасите представляват връщане на средства по договорите за заем, които са върнати изцяло ведно с лихвите.

Юрк. И. – Не възразявам да бъде приет приложения диск по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените изцяло обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен. Считаю, че със същият е вменена отговорността на доверителя ми по чл. 19 от ДОПК за дължими Публични задължения на представляваното от него дружество. Считаю, че не са налице предпоставки на чл. 19 от ДОПК, а именно: действия, укриване на факти и обстоятелства, които по закон е бил длъжен да обяви пред органа по приходите или публичния изпълнител и вследствие от това не могат да бъдат събрани задължения за данъци и/или задължителни осигурителни вноски, отговаря за непогасеното задължение. Считаю, че не е налице причинно-следствена връзка, която да налага да бъде ангажирана отговорността на управителя, която му е вменена по чл. 19 от ДОПК. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. По изложените съображения в жалбата, както и днес, моля да постановите решение, с което да отмените РА.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че с ангажираните в настоящото производството доказателства не бяха оборени констатациите на РА, не бяха опровергани предпоставките за ангажиране на отговорност по чл. 19, ал. 2 от ДОПК. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Моля да ми присъдите

юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от страните за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: