

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2641** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. А. (М. А.), ГРАЖДАНКА НА Т. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателката адв. Х. е постъпила молба-становище на 27.03.2026 г., с която представя и моли да бъде приета Декларация от 27.03.2026 г. от Б. С. И., лице предоставило на жалбоподателката жилище за дългосрочно ползване с нотариално заверен договор за наем и декларация за осигурен подслон. Със същата се излага становище по съществуващото на спора и се моли за присъждане на разноски по представен списък.

ОТВЕТНИКЪТ СЪВЕТНИК-КОНСУЛ, ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА Б. В ГР. О., Т. – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника гладен специалист А. на 31.03.2026 г. е постъпило писмено становище, с което се моли жалбата да бъде оставена без уважение, излагат се доводи по съществуващото на спора и се прави възражение за прекомерност при претендиране на разноски по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 10а, ал. 4 от Закона за чужденците в Република Б., във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. (М. А.), гражданка на Т., чрез адвокат Н. Х. срещу отказ от 06.02.2026 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на съветник-консул, при Генералното консулство на Република Б. в [населено място], Т..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА два броя писма с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“, постъпили на 23.03.2026 г. и на 30.03.2026 г., с които са представени по делото копия от отрицателно становище и докладна записка, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от М. А. (М. А.), гражданин на Т., заявление от 23.12.2025 г. за издаване на виза тип „D“. ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 24.03.2026 г., с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подадено от М. А. (М. А.), гражданин на Т., заявление от 23.12.2025 г. за издаване на виза тип „D“ е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност“ – Р., като е изразено положително становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писма от трети, неучастващи по делото лица, а именно Дирекция „Миграция“ от 23.03.2026 г. и от 30.03.2026 г., както и от ДАНС – Р. от 24.03.2026 г. като доказателства по делото.

ПРИЕМА представената с молба от 27.03.2026 г. от пълномощника на жалбоподателката адв. Х. декларация като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

