

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4252** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. Д., В. Д. Д., И. Г. Д., Ц. Д. А., В. Т. З., Т. И. И. и Е. И. И. –редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват. Всички се представляват от адв. Д., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ (ЗС):

СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ-СОФИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. Д., В. Д. Д., И. Г. Д., Ц. Д. А., В. Т. З., Т. И. И. и Е. И. И. срещу Заповед № 18-924-22.01.2024 г. на началника на СГКК-гр. София.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил по делото писмен отговор на 03.06.2024 г. от Столична община – район „Младост“.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с делото, тъй като съм упълномощена непосредствено преди съдебното заседание. В отговора по жалбата от СО – район „Младост“ се цитира Акт за частна държавна собственост № 10432 от 22.11.1978 г. Моля да разпоредите същият да бъде представен, тъй като твърдя, че не е възможно да има такъв акт от 1978 г., защото тогава действаща е Наредбата за държавните имоти. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка не е окомплектована в цялост и следва да бъде представен по делото Акт за държавна собственост № 10432 от 22.11.1978 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Столична община да представи по делото Акт за държавна собственост № 10432 от 22.11.1978 г., цитиран в писмо на район „Младост“ с изх. № РМЛ24-ВК08-860-[1] 22.05.2024 г. / 03.06.2024 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: