

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10343** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИ ЕМ ФУУД“ ЕООД, чрез управителя Ц. Н. М., редовно призован, се представлява от адв. М., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП С. ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Вещо лице Е. С. К., редовно призована, не се явява.

Вещо лице Й. П. Д., редовно призована, не се явява.

СГП редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 10.11.2023 г., в срок по чл. 199 по ГПК.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Д., в която моли да и бъде дадена възможност да изготви заключението по съдебно-техническата експертиза за следващото с.з.

АДВ.М.: Моля да не се пристъпва към изслушване на ВЛ по съдебно-счетоводната

експертиза. По причини, които са неясни за мен, се създаде напрежение между ВЛ и доверителя ми. В задачите към експертизата бяхме помолили ВЛ да отиде в счетоводството на доверителя ми. Въпреки осигурената възможност на ВЛ да отиде и да направи справки на място на хартиените носители на счетоводната документация, които се съдържат в общо 11 папки за процесния период, ВЛ отказа да отиде на място и да се запознае с тези документи. Последваха редица електронни съобщения, с молби да се предоставят на ВЛ различни документи, на които счетоводителите отговаряха. Лично аз съм провела близо 20 телефонни разговора с ВЛ г-жа К. и на нея и бе обяснено, че след приключване на съответната година, счетоводната документация се предава на хартиен носител на доверителя ми. Това е така, тъй като счетоводната къща обслужва по 80-100 юридически лица, и не е в състояние да съхранява всички документи физически в самата счетоводна къща и с приемо-предавателен протокол предава тези документи на своите клиенти. Ние осигурихме достъп до тези папки на ВЛ, но тя отказа да направи справки на място. Всички справки изпращахме по електронен път. Дори на счетоводителите им беше даден срок от самото ВЛ, в 7-дневен срок, да и бъдат представени тези документи, което представляваше едно значително затруднение за нас. Мотивите, поради които възразявам да бъде изслушано заключението са, че самото експертно заключение не е изготвено на базата на счетоводните документи в цялост, които се съхраняват при доверителя. В самата експертиза на редица места е посочвано, че не е предоставян целият доказателствен материал, които е изисквало ВЛ. В тази връзка и поради създалото се напрежение между доверителя ми и ВЛ бих искала да бъде определено друго ВЛ, което да отговори на въпросите.

ЮРК. Д.: Аз считам, че тук по неправилен начин се поставя въпроса, а именно преди да се претендира, че ВЛ трябва да издирва и събира доказателствата, които в последствие ще станат доказателства по делото, тъй като те не са тук и не са налични, и които да бъдат предмет и обект на изследване от експертизата. Смятам, че реда е следният: Страната, която претендира и иска извършване на експертиза и прилагане на специални знания, трябва да представи по делото всички документи, с които разполага и които смята, че са от значение за изпълнението на тази експертиза. Не може да има претенции към ВЛ то да влиза в безкрайни комуникации със страните по делото. Да се налага да е непрекъснато в счетоводството им, да се правят тепърва и да се изготвят справки. Да не е ясно къде се намира това счетоводство, защото тя е писала, че многократно са и казвали, че няма счетоводни документи в тази счетоводна къща. Аз съм чела заключението и правя искане на жалбоподателя, да се укаже, че не може да има претенции за изследване на неопределен кръг документи, за които твърди, че се намират в 11 папки, а да представи, в определен от съда срок, всички документи, които счита, че са относими и подлежат на изследване от експертизата. Ние също не сме запознати с тези документи. При ревизията не са представени такива документи. Не може винаги да бъдем поставени в ситуация да ни се представя заключение, което е направено въз основа на документи, които даже не сме виждали и които ги няма в преписката. Другото, по което аз ще имам възражение и ми прави впечатление, е че тук му се представят екселски таблици под формата на справки, които не виждам да са създадени в счетоводен софтуер така, както са изискванията в Закона за счетоводството. Там ясно е казано, че за счетоводния регистър се примат само тези, които са създадени на счетоводен софтуер, и на които е ясен съставителят и лицето отговорно за стопанската операция. Моето искане е да представи всичко, с

което разполагат и въз основа, на което искат да се извърши експертизата. Ако има съмнение в обективността на ВЛ и предвид това, че се пак то е работило до момента, може да се разшири с още един експерт, но преди това те да представят документите. АДВ.М.: По експертизата е допуснат експерт, който разполага със съответните знания и следва да прегледа цялата счетоводност в ревизирания период, който се съдържа за процесния период, който се съдържа на хартиен носител. По повод възражението на колегата относно екселските таблици, причината за изпращане на тези таблици е, че ВЛ не пожела да се запознае с документите на хартиен носител, които се намират съвсем близко до счетоводството. Така указанието към нас, означава ние да представим всички 11 тома документи. Бихме били благодарни, ако ВЛ ни изпрати пълен списък с документите, които изисква, тъй като до момента, след отказа се запознае с документите на хартиен носител, то изискваше по един или по два документа на ден. Те се изравяха измежду хартиените носители и това, което е налично в счетоводството беше предоставено. Разбирате, че ние по този начин ангажираме една счетоводна къща, с която към настоящият момент ние дори нямаме взаимоотношения и не може на нас да се предоставя преценката кои документи са необходими. Трябва да се прецени кои документи да бъдат предоставени на ВЛ за изготвянето на експертното му заключение. ВЛ е експерт, именно затова, защото то следва да направи преценката кои документи, съдържащи се в счетоводството, са необходими за отговора на поставените му и допуснати въпроси. Осигурена е възможност и беше обяснено многократно, че тези документи се съхраняват при нас на хартиен носител, но ВЛ отказа да се запознае с тях на хартиен носител. Тя искаше контакт със счетоводителите, който контакт ние осигурихме, и те и предоставиха това, което е налично в счетоводната база данни на счетоводителите.

ЮРК. Д.: Всичко е казано в експертизата. Тя е изследвала каквото трябва. За мен задачата е изпълнена. Искам да допълня, че за да коментираме експертизата трябва да знаем какво е използвано за нейното изготвяне.

АДВ. М.: По указания на съда ние можем да представим тези документи, които фигурират като използвани от ВЛ в самата експертиза.

ЮРК. Д.: Искам да допълня, че тези документи са доказателство по делото. Те не се представят само, ако бъде изслушана експертизата. Защо не ги представите, за да имаме възможност навреме да се запознаем с тях.

СЪДЪТ приема, че предвид относимата невъзможност заключението да бъде изслушано в днешното с.з. и възраженията от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, на ВЛ следва да бъде дадена възможност, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи с изрична молба с препис за страните кои документи следва да му бъдат предоставени за изготвяне на експертното заключение по съдебно-счетоводната експертиза в цялост. Препис от молбата на ВЛ да бъде изпратена на жалбоподателя с указания да предостави сочените от ВЛ счетоводни документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ВЛ, 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи с изрична молба, с препис за страните, кои документи следва да му бъдат предоставени за изготвяне на експертното заключение по съдебно-счетоводната експертиза в цялост.

След изпълнение на указанието на ВЛ да се изпрати копие от молбата на ВЛ до жалбоподателя с указания да предостави сочените от ВЛ счетоводни документи.

АДВ. М.: Всички документи изискани от ВЛ са представени към днешна дата.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че документите, които са предоставени на ВЛ за изготвяне на експертното заключение, следва да бъдат представени като писмени доказателства с препис за страните за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.01.2024 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ с указанията, които бяха дадени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: