

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3238** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТД на НАП, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е. К.,
с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В. В. и адв. Н.
У., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Емил Георгиев.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба постъпил от ответника, препис от който
се връчи на касатора.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.
Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Г.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите НП по мотиви, посочени в касационната жалба.

АДВ. В.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Искам да посоча, че е липсвало задължение за изготвяне и поддържане на документация за трансфер на ценообразуване, при което съответното твърдяното нарушение, няма как да е нарушение. Въпреки това дружеството все пак е представило такава документация. Моля също да се има предвид, че съгласно изрично предвиденото в ДОПК и в практиката на ВАС, дори да не се представи някаква информация, то това не би довело до възпрепятстване на ревизионното производство, а единствено би дало правото на органите на приходите да приемат съответните факти за недоказани. Представям списък с разноси, претендирам да ни бъдат присъдени.

ПРОКУРОР Г.: Считаю касационната жалба за основателна. Обжалваното решение е произнесено в несъответствие с материалния закон по съображенията, изложени в касационната жалба, поради което същото следва да бъде отменено, а НП потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: