

# Протокол

гр. София, 22.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11132** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ С. КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от А. Х. К., срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № 22-0344-000180/17.10.2022 г. издаден от началник РУ към ОДМВР С., РУ С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 08.12.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали писмени доказателства, след насрочване на делото.

Адв. Ш.: Поддържам жалбата. Поддържам представените доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 08.12.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ш.: Моля да отмените обжалвания административен акт поради изложените съображения в жалбата. Считаю, че административния орган не доказва фактите и обстоятелствата, които е изложил в заповедта за прилагане на принудителната мярка. Там се сочи, че водачът на лекия автомобил е неспособен, а в акта въз основа, на който е издадена тази заповед се сочи, че водачът не е представил считам свидетелство за управление към момента на проверката. Съответно считам, че ние доказахме нашите твърдения в хода на производството. Представените доказателства сочат, че всъщност водачът е имал валидно свидетелство за управление на МПС. Моля за присъждане на разноските. Прилагам списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: