

Протокол

№

гр. София, 14.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 14.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12525** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.18 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – уведомен, се явява подсигурен и се представлява от адв. Н. назначен за особен представител на ищеца по Закона за правната помощ.

СЪДЪТ докладва искане за отвод на адвоката.

Прокурорът: Да не се уважава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че процесуалният представител е определен за такъв от САК и не може да се назначава друг адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – уведомен, не се представлява.

Свидетелят М. С. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в призовката на свидетеля е отбелязано, че не може да се яви, тъй като е в тежко здравословно състояние.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ докладва становище на юрк. С., че на територията на ареста няма обособени помещения за поставяне на задържаните лица в изолация и, че в този смисъл твърденията на ищеца, че е бил поставен в изолационен режим не отговарят на истината.

Ищецът: Моля да ми се снима това становище и да ми се изпрати. Моля да замените допуснатия свидетел със свидетеля М. Г. Ц., в предвид информацията за влошеното здравословно състояние на допуснатия свидетел.

СЪДЪТ намира искан за замяна на допуснатия свидетел със свидетеля Цонечв за основателно, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ свидетеля М. С. със свидетеля М. Г. Ц..

Снема самоличността свидетеля:

М. Г. Ц., българин, български гражданин, осъждан.

Съдът предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля Ц.: Познавам ищеца. От януари 2018г. до септември 2018г. той беше в ареста и аз също. Условието в ареста са пренаселени. В една стая, която без тоалетните възли е 7-8 квадрата са четирима човека. Осветлението в затвора е много по-добро в сравнение с ареста. Хигиената е брутална по вина на администрацията. Влага, паяжини, течове, мъх и през прозорците влизат гълъби, които носят зарази. Ищецът беше силно потиснат. Мога да каже, че се възхищавам на този човек как е успял да се пребори с това нещо, което му се случи там. Не само аз целият контингент, който е бил в ГМ изпитват уважение, че той е издържал на тези условия. Той не се е чувствал добре, страдал е. Той нямаше съкилийници. Килията му се намираще на шестия етаж срещу моята. Той ми даваше бели листа за да мога да пиша до началника за условията. На каре сме ходили заедно. Храната и кучетата не биха я яли. Разходките са на закрито и са на тавана от където не може да се види нищо и не може да се диша чист въздух. Има купол отгоре и няма как да влезе въздух. Хората повръщат там, защото в самия ъгъл има едно като канализация и излиза страшна воня. Стените са до половината черни. Нагоре е изписано, кой какъв е. Страшна мърсотия. Пред мен двама души повърнаха на карето. В килиите има дървеници и хлебарки. Д. ни хапеха. Те са в дюшека, във вишката и в мен вътре. От прозореца не влиза светлина. Откакто е построено това не е чистено. Прахта е около 4 сантиметра. Това е във всички килии, тъй като съм минал през 4-5. Като духне вятър и този прах влиза при нас. В парното е същото. След като се стъмни не може да се чете вътре. Аз лично за да прочета нещо трябва да се доближа до крушката. С. с бяла светлина. Прожекторна светлина. В седмицата ни дават да се къпем един път, но в повечето случаи има авария и не може да се изкъпем. На шестия етаж няма топла вода. По коридорите като ни водят за дело и до медицинският център е пълно с плъхове. Тавите с храните нямат похлупак. Хляба седи в една каса. Храната се дава без ръкавици. Киселото мляко ми го дадоха в найлоново пликче, в торбичка. Няма как с тази храна да се нахрани едър мъж. Цялата храна за целият ден е колкото за едно ядене. Тоалетната е френско клекало от много години, което е пожълтяло и мирише ужасно и трябва да клечиш. То е вътре в самото помещение. Стол има само един, а не четири, както са четирима души в тази стая. Стола е 13 на 13 сантиметра, а масата е също твърде малка формат А4. Това е направено с умисъл с такива ръбове, че човек като се удари да умре. Те са от дебела остра ламарина. Не може да се седи на този

стол повече от 5 минути. В ареста няма дюшеци а шалтета, които са дебели колкото 3-4 сантиметра и от него липсва вълна. Изключително протрити са. Кревата представлява желязо с остри шини, които са направени на дълго и има няколко хоризонтални и краищата им са извити нагоре в завършващата част за да убиват арестантите. Това се очертава върху шалтето и убива. Няма нормален сън. Одеядлата не са прани и са много стари. Те не са облечени в пликове. Не се подменят. Няма простор. Ако си изпереш дрехите ги простираш на решетката ще те накажат. Полицайте правят забележка като ги простреш там дори бият.

Ищецът: За храната дори като бях в ареста съм се оплаквал.

Свидетелят: И аз съм се оплаквал. Не сме яли месо, а само кокали. Всеки четвъртък ядем кокали. Банята е мръсна и пълна с косми. Всички се къпем в един ден. Ние знаем от чистачите, че е имало топла вода, но те ни казват, че има авария. В банята не се отварят прозорците, те никога не са мити. Аз съм в ареста от 8 март 2017г. Той беше в 8 килия а аз бях в 12 килия.

На въпроси на адв. Н., свидетелят: Ищецът не е имал наказания. Беше много любезен, както с нас, така и с дежурните. Впечатленията ми е, че той е много начетен. Нямахме друг изолиран да бъде сам. Само ищецът беше през това време сам. В моята килия имаше двама непушачи. Ищецът ни пишеше на всички жалбите и ни помагаше по правна тематика поради, което мисля, че беше изолиран. В този период се разболях именно от условията в 12 килия от тежка форма на туберкулоза на белите дробове и бях на косъм от смъртта. Между самите затворниците пребиваването в ареста на „Г.М.Д.“ е изтезание. Умишлено следователите не разпитват обвинените за да са в тези ужасни условия. Условията не са еднакви, в затвора са много по-добри. Ние сме били заедно в първа група в затвора през 2017г. Ищецът беше по-млад, по-добре изглеждаше. Ние се познаваме от 10 години. Не ни даваха да ходим на църква или на фитнес. В затвора има такива условия.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля, който беше изведен от съдебната зала.

Прокурорът: Считам, че доколкото в днешното съдебно заседание беше разпитан свидетел следва да се даде възможност на ответника да се запознае с протокола от днешното съдебно заседание и да изрази искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна. Същото не следва да се отлага. В становището на ответника е посочено, че същият счита, че условията са добри в ареста. Това становище да се изпрати на ищеца ако желае да вземе писмено становище. Процесуалният представител на ответника е имал възможност да присъства в днешното съдебно заседание, знаел е, че ще се разпитва свидетел, не следва да се дава допълнителна възможност чрез отлагане на делото. Ако желае процесуалният представител на ответника може да се запознае с протокола и да вземе становище в писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Моля да уважите исквата молба. Не се зачитат международните норми съгласно чл. 168, параграф 1 и параграф 7 от Договор за функциониране на ЕС за запазване здравето на хората. Ареста е несъвместим с човешкото достойнство. В исковия период са ми нарушени правата и неправомерно съм дискриминиран. Те ме държаха заради това, че съм адвокатствал на задържани лица в ареста. Другите хора

стояха по четири човека. Не ми даваха възможност аз като човешко същество да имам социални контакти, което е изкривена форма на изтезание упражнено срещу мен от началника на ареста. М. Д. е инструктирана от Ц. Ц. да ме смачкат и да ме пречупят да не мога да се защитавам, в резултат на, което аз съм увреден от техните действия. Аз очаквах, че се спазват правата на човека в този арест. Те се гавриха през целият период с мен като ми демонстрираха, че ще ме държат произволно в ареста сам, не ми даваха да ядем. Моля за срок за писмени бележки. Нарушена е практиката на европейския съд по правата на човека визирана в делото К. срещу Руси.

Адв. Н.: Считам с оглед събраните доказателства са налице основанията за ангажиране на държавата и по скоро на специализираната администрация за нарушение на чл. 3, ал.1 от ЗИН. Считам, че предявеният иск за 25 000лв. обезщетение за претърпените неимуществени вреди е основателен. Моля за препис от протокола за да мога да представя писмени бележки.

Прокурорът: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Не се установиха твърдените обстоятелства, които да водят до нарушения на посочените закони. Не са установени конкретни вреди.Общите твърдения за условията в ареста без конкретика как тези условия са допринесли за състоянието на ищеца не водят до формиране на всички елементи на фактическия състав за възникване на отговорност по конкретното дело. Безразборно се разширява предмета на делото и се излиза извън рамките на процеса. Ето, защо имайки предвид това, което се твърди в първоначалната жалба считам, че не следва да се ангажира отговорността на ответника, тъй като в конкретния случай той е бил настанен сам в килия не е бил засегнат от присъствието на други лица съответно това за, което днес свидетеля разказва като неудобства му е било спестено считам, че е бил в по-добра обстановка съпоставено с останалите задържани, които са били повече в килия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на страните за писмени бележки в седмодневен срок от днес.

На ищеца да се изпрати препис от становището на ответника от 18.04.2019г.

Препис от протокола да се изпрати на ищеца и на процесуалния му представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: