

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4166

гр. София, 07.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **6257** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.409 от ГПК. Образовано е по молба на „НИЯ 2016“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]/чрез управителя Т. Ч./ за издаване на дубликат на изпълнителен лист в полза на присъдените на дружеството суми в размер на 678лв. по влязло в сила съдебно решение № 1197 от 24.02.2023 на АССГ по адм.д. № 6257/2021г., както и такъв по дело № 1197/24.02.2023г. – за сумата от 2794,98лв.

Видно от данните по делото,изпълнителен лист в полза на дружеството за присъдените му с решение № 1197 от 24.02.2023 на АССГ по адм.д. № 6257/2021г . е издаден на 18.05.2023г. и връчен на управителя на 06.07.2023г., за което са направени съответните отбелязвания върху решението.

В процесната молба, заявителя не сочи какво обосновава искането му за издаване на дубликат. По силата на чл.409 ал.1 ГПК дубликат на изпълнителен лист се издава, когато първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен. Успоредно с това адм.дело № 1197 от 2023г. съществува в деловодните описи на АССГ но същото е с коренно различен предмет и страни. Като контрапоза – именно по адм.д. № 6257/2021г. на АССГ е постановено решение № 1197 от 24.02.2023г.,но същото не съдържа осъдителен диспозитив за сумата от 2794,98лв., а само за сумата от 678лв.

Поради това и с разпореждане от 23.01.2025г. съдът е указал на молителя да уточни молбата си и да обоснове необходимостта от издаване на дубликат съобразно чл.409 ал.1 ГПК,като е определил 7-дневен срок за изпълнение.

Съобщението е връчено на 24.01.2025г.,като до настоящият момент съдебните указания не са изпълнени.

По силата на чл.129 ал.2 ГПК когато исковата молба не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1 и по чл. 128, на ищеца се съобщава да отстрани в едноседмичен срок допуснатите нередовности, както и за възможността да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това.

Съгласно ал.3 на посочената разпоредба, когато ищецът не отстрани в срока нередовностите, исковата молба заедно с приложенията се връща.

По аналогичен начин и на плоскостта на АПК - когато жалбата или протестът не отговарят на изискванията на чл. 150, ал. 1 и 3 и чл. 151, съдията-докладчик, съответно председателят на отделение във Върховния административен съд, ги оставя без движение, като изпраща на оспорващия съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок/чл.158 ал.1 АПК /.

Ако нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 1, жалбата или протестът се оставя без разглеждане с разпореждане на съдията-докладчик съответно председателят на отделение във Върховния административен съд/ал.3 на посочената разпоредба/.

С оглед изложеното – депозирана е нередовна молба по чл. 409 ал.1 ГПК,чийто недостатък се изразява в липса на посочени фактически и правни основания обосноваващи искането. Т.е. липса на изложени съображения относно въпросът дали е изобщо необходимост от издаване на изпълнителен лист. Нередовността не е отстранена в определеният законов срок. В този смисъл сезиращото искане е негодно за проверка по същество и не може да породи сезиращ ефект.

С оглед изложеното, Административен съд София-град,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на „НИЯ 2016“ ЕООД,ЕИК[ЕИК] за издаване на дубликат на изпълнителен лист в полза на присъдените на дружеството суми в размер на 678лв. по влязло в сила съдебно решение № 1197 от 24.02.2023 на АССГ по адм.д. № 6257/2021г., както и такъв по дело № 1197/24.02.2023г. – за сумата от 2794,98лв.

ВРЪЩА на „НИЯ 2016“ ЕООД,ЕИК[ЕИК] молбата за издаване на дубликат на изпълнителен лист в полза на присъдените на дружеството суми в размер на 678лв. по влязло в сила съдебно решение № 1197 от 24.02.2023 на АССГ по адм.д. № 6257/2021г., както и такъв по дело № 1197/24.02.2023г. – за сумата от 2794,98лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на молителя.

Съдия