

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6531** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Метросистем“ ЕООД, представлявано от управителя Ю. С. К., редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Моля да бъде допусната ССЧЕ по въпроси така, както са формулирани в писмена молба, която представя, с копие за другата страна.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Представям таблица изготвена от мен, относно размера на лихвата във връзка с решението на Директора на Дирекция ОДОП, с който РА е изменен и е променен размерът на установения ДДС за внасяне. Представям и заповед за компетентност на органа, който е възложил ревизията.

АДВ. Б.: По искането за допускане на експертиза - на първите 3 въпроси – не

възразявам да се допуснат, единствено 4 въпрос считам, че има правен характер, доколкото касае задължителни реквизити на документи, съгласно ЗС и ЗДДС. Освен това, ВЛ следва да знае какво обосновава правото на данъчен кредит, за да отговори на този въпрос, поради което възразявам да се допусне. Не се противопоставям на приемането на заповедта, но относно представената справка считам, че колегата не е компетентно лице да изчислява лихвите.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по административната преписка и днес представените. Да се уважи искането за експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, относно компетентността на органа, който е възложил ревизията.

ПРИЛАГА за сведение така изготвения лихвен лист от процесуалния представител на ответника.

Във връзка с искането за допускане до изслушване на ССчЕ, СЪДЪТ НАМИРА, че искането е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване ССчЕ с въпроси, формуирани от адв. Б., в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. К., с моб. тел.: [ЕГН] и адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ К. след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.11.2023 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: