

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10748** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю.. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] и от [фирма] срещу Заповед № РА50-725/28.09.2020 г., издадена от Главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ констатира, че по делото липсват доказателства за внесена държавна такса от оспорващата страна [фирма], поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на процесуалния представител на оспорващата страна [фирма], в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 50.00 лева.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата на дружеството, моя доверител. Моля да приемете представените с нея доказателства. По доказателствата, представени от ответника моля да бъдат изключени от доказателствения материал снимките, които са приложени от G. на страници 87, 88, 89, 90. Моля същите да не бъдат приемани и да бъдат върнати на ответника.

От името на доверителя ми оспорвам представената експертна оценка от март 2020 г. от страна на ответника. Същата не е заверена от „Зелени системи“. По делото сме представили експертна оценка от 2018 година, заверена от „Зелени системи“, която установява, че в ареала на процесната заповед, а именно в частта на УПИ I, собственост на доверителя ми, има растителност единствено в лошо състояние, с изключение на едно дърво, ето защо моля съдът да допусне съдебна експертиза, по която да назначи за вещо лице ландшафтен архитект, който след като се запознае със завереното през 2018 г. от „Зелени системи“ експертно становище за състоянието на дървесната растителност в парцела на доверителя ми и след посещение на място в парцела на доверителя ми да посочи дали съществуващото приложение към 2018 г., отразено в тази експертна оценка, съответства на сега съществуващото положение, тоест има ли промяна след 2018 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Присъединявам се към изявлението на колежката за оспорване на доказателствата. Моля да не се приемат като доказателства. Присъединявам се към искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с поставените от колежката въпроси, включително и за нашите два парцела. Да се приемат представените с жалбата доказателства. Да се приеме административната преписка, с изключение на снимките. Оспорвам също тази експертна оценка, която не е заверена от „Зелени системи“.

Ю.. М. – Оспорвам подадените жалби. Моля да приемете като доказателство представеното от мен копие на административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Не възразявам по искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбите и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира исканията за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относими към предмета на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, като вещото лице вземе предвид имотите на двете оспорващи страни.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 600.00 лева (по 300.00 лева), вносими от двете оспорващи страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

По направените оспорвания на представените снимки СЪДЪТ с крайния съдебен акт ще обсъди тяхната относимост, респективно ще се произнесе.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2021 г. от 11.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: