

Протокол

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. К. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. К. - В. уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ВЛ – А. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 31476/30.08.2022 г. от третата неучастваща страна по делото ТД на НАП В. Т., Офис „М.“, в което предоставят информация съгласно издаденото СУ от АССГ на 30.06.2022 г.

Адв. А. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените от третото неучастващо лице по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение депозирано на 24.09.2022 г. от ВЛ А. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението на ВЛ. Да се изслуша.

С оглед изразеното становище на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Д.-Д. – 45 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. – На стр. 2 от заключението сте посочила, че М. С. е регистрирана по ЗДДС с посоченото ЕГН, но видно от удостоверението за регистрация по ДДС, тя получава ДДС номер, който е различен от посоченото ЕГН с БГ отпред. Води ли това до

единство, до физическото лице и едноличния търговец, тъй като тук е изложено, че вече има регистриран едноличен търговец към същото лице?

ВЛ Д. – Не съм изследвала този въпрос. Това не е от счетоводната ми практика. Това съм написала, въз основа на база жалбата и материали по делото.

Адв. А. – Аз не можах да се запозная с писмото представено от НАП.

ВЛ Д. – В писмото са цитирани фактурите от едноличния търговец и е цитиран булстат №[ЕИК].

Адв. А. – Нямам повече въпроси. Заключение е компетентно изготвено, но не е пълно. В същото не е даден отговор на допълнителната задача формулирана на 14.07.2022 година в ОСЗ, за което ВЛ следва да направи справка по отношение на заповедта, която посочихме в предходно съд. заседание. В тази връзка, моля да допълним заключението с още една задача, допълнение към тази. Твърдим, че жалбоподателката е кандидатствала като физическо лице, представила е фактури с номера по ДДС, което е различен от нейното ЕГН и е получавала такава държавна помощ. Сега получава отказ при същите обстоятелства. Задачата към ВЛ е да провери заповедите за одобряване на кандидатите, които са одобрени да получат държавна помощ за времето от пет години назад, считано от 2015 г. Тъй като за 2015 г. е получено, регистрацията по ДДС е от 2008 г. Считано всъщност от 2009 година. Дали жалбоподателката е получавала такава помощ като физическо лице, дали е подавала заявление и в какво качество, респективно получила помощта, въз основа на какви документи е получавала тази помощ. Ние твърдим, че са идентични представените документи и защо е получила отказ през 2015 г. при същите обстоятелства не става ясно.

Юрк. Й. – Представям становище. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното ОСЗ. Не възразявам по исканията, но считам, че нямат отношение.

След изслушване на становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

На вещото лице следва да се издаде РКО с оглед първоначално определения размер за възнаграждението на ВЛ, а именно: 300 лева, внесени по делото.

ИЗДАДЕ се РКО за 300 лева, внесени по делото.

ДОПУСКА допълване на заключението към изготвеното такова, по поставен въпрос от съда на 14.07.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ВЛ да извърши проверка по въпроса, който постави в допълнение днес жалбоподателя. Допълнителното заключение следва да бъде представено в срок до следващото ОСЗ.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника писмени доказателства и взимане на становище по същите.

Адв. Ж. – По отношение на констатациите от ВЛ направена в експертизата относно регистрацията по ДДС и факта, че в писмото от НАП по делото, няма информация за регистрацията на лицето по ЕГН, в тази връзка, моля служебно да изискате информация, кога М. С. е регистрирана като физическо лице по ДДС и какъв номер е получила по ДДС.

По направеното искане от страна на жалбоподателя и на основание чл. 192 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото научаващо лице ТД на НАП офис „М.“ да представи информация, кога е била регистрирано лицето М. С., с ЕГН [ЕГН] по Закона за ДДС, в какво качество е била регистрирана, дали като едноличен търговец или като физическо лице, какъв номер е получила при регистрацията си, ако е различен от нейното ЕГН, каква е причината да получи този различен номер по ДДС, в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице ТД на НАП Офис М., че при изпълнение на дадените указания от съда, ще му бъде наложена глоба за изпълнение на съдебно разпореждане по реда на ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.12.2022 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: