

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **574** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:19 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Настоящото производство е по реда на чл.66 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 22.07.2024г., намираща се на лист 847, с която се иска възстановяване на срока за обжалване на Решение №8610/13.06.2024г. по адм. дело №574/2024 на АССГ., в частта по т.1 от решението на УО на ОПДУ.

ЮРК. К.: Поддържам си молбата. Мога да допълня молбата с касационна жалба, но считам, че не мога да упражня това право, тъй като не съм обжалвал решението, поради факта, че в диспозитива на същото не е изрично посочено, че по отношение на т.1 от решението на УО, съдът е счел, че следва да бъде отменена тази точка, което е

обсъдено в мотивите му. Във връзка с нормата на чл.64, ал.2 от ГПК и нуждата да се аргументират особени непредвидени обстоятелства, не мога да соча други обстоятелства, освен липсата на произнасяне на съда, което съм изложил и в молбата. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Считам молбата за възстановяване на срока за основателна. Видно от диспозитива в решението на АССГ, липсва записана изрична отмяна на т.1 от оспореното решение на органа. Създадена е възможност за заблуждение на страната и тъй като решението е неправилно и необосновано ние и това обстоятелство сме го посочили в касационната жалба до ВАС. Други доказателствени искания нямам.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите молбата за възстановяване на срока.

ЮРК. Г.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: