

РЕШЕНИЕ

№ 4206

гр. София, 26.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II отделение 34 състав, в
публично заседание на 07.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **359** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Е. В. С. и И. В. С. обжалват Заповед № РД-50-147/08.10.2007 г. на кмета на район „Витоша” – Столична община. Изложените в жалбата съображения за незаконосъобразност на заповедта са относими към основанието за оспорване по чл. 146, т. 4 от АПК.

Ответникът – кмета на район „Витоша” – Столична община, не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни Н. К. З., М. В. С., Е. С. Д., П. Г. Р. и Ц. С. К. отричат основателността на оспорването.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ-ГРАД, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Оспорващите и заинтересованите страни, в качеството им на наследници на С. М. И., са субекти на правото на собственост върху имот пл. № 71, к.л. 542, 543 по кадастралния план от 1948 г. С молба вх. № СТ-94-М-514/19.10.2004 г. до кмета на район „Витоша” М. В. С. е поискала поправка на кадастралния план с нанасянето на наследствения имот. Съставен е Акт за непълноти и грешки от 02.03.2007 г., който е подписан от съставителя, заявителя, заинтересованата страна П. Р. и началника на отдел „Общинска собственост” на район „Витоша”. Предмет на оспорената в настоящото производство заповед е одобрената от кмета на район „Витоша”, на основание § 4, ал. 1, т. 2 от ПЗР

на ЗКИР, поправка на кадастралния план с попълването на нов имот пл. № 774 (идентичен с имот пл. № 71) в ЗРП на местност „М. ливади – запад” съгласно приложената към заповедта скица.

Между страните съществува спор по чл. 14, ал. 4 от ЗСПЗЗ относно собствеността върху площ от 940 кв.м., за която вещото лице В. Д. е дала заключение, че се припокрива с част от новонанесения имот пл. № 774.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима – по този въпрос се е произнесъл ВАС с влязло в сила Определение № 1891/08.02.2011 г. по адм. дело № 2027/2010 г.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна. Административният акт е незаконосъобразен поради съществено нарушение на административно-производствените правила и противоречие с материалния закон – основания за отмяна по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК.

1. Кръгът на лицата по чл. 54, ал. 1 от ЗКИР, легитимирани да участват в производството по изменение на кадастъра, респ. да обжалват заповедта за одобряването му, е очертан в т. 13 на § 1 от ПЗР на ЗКИР. Това са собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението. Качеството на оспорващите на заинтересовани страни в административното производство произтича от факта, че те са съсобственици (заедно с останалите наследници на С. И.) на имот пл. № 774. Чл. 53, ал. 3 от ЗКИР изисква непълнотите и грешките в кадастралните карти (планове) да се установяват на самото място с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите собственици. В този смисъл и неучастието на жалбоподателите в производството пред административния орган представлява процесуално нарушение от категорията на съществените, тъй като подписването от тях на акта за непълноти и грешки е задължително условие за издаването на заповед, с която се изменя кадастъра.

2. Липсата на съгласието на заинтересованите лица, чието конституиране в административното производство е било дължимо, представлява отрицателна материално-правна предпоставка с изключващо правомощието да се измени кадастъра действие. Противоречието в правните твърдения на страните, което следва и от оспорването на заповедта, относно кадастралните граници на нанасяния имот обективира спор за материално право, а по аргумент от чл. 53, ал. 2, изр. 2-ро от ЗКИР отстраняването на грешките и непълнотите в кадастъра е обусловено от предварителното му решаване по съдебен ред.

Изложените съображения мотивират съда да отмени административния акт. Предвид изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, в полза на оспорващите следва да бъдат присъдени направените по делото разноски за държавни такси, възнаграждения за вещо лице и адвокат общо в размер на 370 лв.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-50-147/08.10.2007 г. на кмета на район „Витоша” – Столична община.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Е. В. С. и И. В. С. сумата от 370 (триста и седемдесет) лева разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: