

Протокол

№

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **725**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. П. Г. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и се
представява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ ДИРИКТОР НА ГДИН - редовно призван, представлява се от
юрк. Д., с пълномощно от днес.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. З.: Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха двамата свидетели на жалбоподателя.

Съдът пристъпи към снемане на самоличността им:

Т. К. Т., на 41 г., без дела и родство със страните.

Д. С. Т., на 52 г., без дела и родство със страните.

Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Обещаха да кажат истината.

От залата се изведе свидетелят Д. С. Т..

Пристъпи се към разпит на свидетеля Т. К. Т..

Свидетелят на въпроси: Познавам Г. много добре, от 13 години, първо като колега и после като приятел. Работя към ГДИН С.. Зная за водено от него дело, защото ни отстраниха двамата и ни уволниха по едно и също време. Неговото дело са забави, решението по моето дело беше по-рано и аз бях възстановен на работа през 2023 г., а неговото решение по делото беше в края на 2024 г. Бил съм свидетел на всяко едно дело, като морална подкрепа. Имаше забавяне при него. Дори се пошегува, като ми каза „Ти защото си бил началник, затова има решение по твоето дело.“ По неговото дело имаше решение в началото на месец декември 2024 г. Той беше щастлив, че го оправдават като служител. Аз му казах, че трябва да представи препис от решението на съда, за да го възстановят на работа, това го знам от моя случай. При възстановяване на служител от деловодството на ГДИН искат препис от съдебното решение. Мисля, че е запознат със срока и че трябва да бъде спасен. Има законоустановен срок, за МВР е двуседмичен. Той ме попита и аз му казах за срока.

Съдът и страните нямаха повече въпроси.

Свидетелят остана в залата.

В залата се въведе свидетелят Д. С. Т..

Свидетелят на въпроси: Познавам Г. Г. от около двадесет години, приятели сме. Зная, че е водил дела срещу ГДИН, знам, че е получил решението, то е забавено. Тъй като сме приятели, бяхме тръгнали за С., когато му съобщиха, че има решение по делото. На 01.12.2024 г. сутринта ми се обади и ми каза, че на 25.11.2024 г. е излязло решението. Това беше няколко дена след като се прибрахме от С.. По това дело знам, че имаше адвокат, но не мога да кажа дали е подържал връзка с адвокатата си.

Съдът и страните нямаха повече въпроси.

Двамата свидетелят бяха освободени от залата.

Адв. З.: Представям заверени копия на писмени доказателства въз основа на издаденото ми СУ: препис на решение и дата, на която е получил същото. Представям списък на разноските.

Съдът предостави възможност на ответника да се запознае с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Юрк. Д.: Да се приемат.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА представения списък на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, обжалваната заповед е правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: