

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9288** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ПУКО ЕНД ПУКА ЕЙДЖЪНСИ ООД - редовно призован, явява се адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата на /л.6/.

ДОКЛАДВА: Уточняваща молба/л.146/.

АДВ. В. – Поддържам изцяло жалбата. Представям Анекс към договор за временно ползване с рег.№СИ-29-3754/ 18.05.2023г, в случай, че го няма по делото.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Не ми е връчвана уточняваща молба на жалбоподателя.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА ответника с уточняващата молба/л.146/.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата/същите се съдържат и в преписката/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата ,представени от ответника с молба на л. 154.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеният днес от жалбоподателя Анекс към договор за временно ползване с рег.№СИ-29-3754/18.05.2023г/в случай, че липсва по преписката/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.26, л.54 и л.146.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него позитивен административен акт по така депозираното Заявление.

АДВ. В. – Считам, че е налице основание за конституиране на заинтересована страна - Военна академия „Георги Сава Раковски“, която е принципал на държавния имот, за който е проведено адм.производство.

ЮРК. Н. - Считам, че искането е недопустимо, тъй като Военна академия „Георги Сава Раковски“ не е била страна в административното производство по издаване на оспорвания акт.

АДВ. В. - Трябвало е да участва Академията още в адм.производство, но не е. Считам, че това не е пречка за първи път да бъде конституиран като страна-направо по делото, доколкото става въпрос за публична държавна собственост, стопанисвана от Академията. Моля да приемете представено сега от мен Становище на Министерството на културата по повод предходното провеждане на тази изложба, от което става видно, че тогава МК не е било против. За голямо учудване на представляващия Военна академия „Георги Сава Раковски“, от повече от петнадесет години за първи път в историята на този парк, само по повод на тази изложба-Министерство на културата отказа издаване на разрешение/а досега са проведени стотици такива изложби/.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника писмено доказателство, касаещо друго адм.производство.

ЮРК. Н. – На първо място, ако се претендира неизпълнение на някакви облигационни взаимоотношения между Академията и жалбоподателя, те не са предмет на това дело. В случая се обжалва конкретен административен акт по законосъобразност. Относно доказателството за предходна проява на територията на Академията- неотнормимо е, да не се приема.

СЪДЪТ по молбата на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представеното писмено доказателство, касаещо друго административно производство и явяващо се неотнормимо към настоящото производство.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна Военна академия „Георги Сава Раковски“, представлявана от генерал-майор Т.Д. /сторонисващ държавен имот, предмет на адм.производство/.

Да се връчи служебен препис от жалбата и уточняващата жалба/л.146/, с указания по чл. 163, ал.2 по АПК.

Да се призове/адресът е на л.11/. и да бъде призован за следващото съдебно производство.

АДВ. В. – Бих желала да представя още писмени доказателства, както и да направя доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че с доказателствата ще се продължи в следващото съдебно производство, за да не бъде лишена новоконституираната заинтересована страна от право на становище по тях.

За призоваване на новоконституираната страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2024г. от 16:10часа, за когато страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната заинтересована страна – Военна академия „Георги Сава Раковски“.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: