

# РЕШЕНИЕ

№ 6194

гр. София, 20.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**

**Калинка Илиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5456** по описа за **2023** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на А. И. А., чрез адв.Е. Г., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. „Б“, ет. 2, ап. 3, срещу Решение № 20085623/30. 03. 2023 г . по нахд №17105/2019 г . по описа на СРС, НО, 136 състав, в частта, в която с него е потвърдено Наказателно постановление № 19 – 4332 – 008435/14. 05. 2019 г ., издадено от Г. В. Б., началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“.

С наказателното постановление, в частта, в която е потвърдено със съдебното решение, на А. И. А. е наложено наказание „глоба“ в размер на 2000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца за нарушение по чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение в обжалваната част като неправилно и незаконосъобразно. Претендират се разноски.

Ответникът, редовно призован, не се явява, не се представлява, не представя становище по касационната жалба.

Прокурор К. от СГП дава заключение, че решението на СРС следва да се потвърди като правилно и законосъобразно.

Касационната жалба е допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

При извършената проверка съдът счита, че решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо и съответно на материалния закон.

Предмет на производството пред Софийския районен съд, в частта, в която съдебното решение е предмет на инстанционен контрол е Наказателно постановление № 19 – 4332 – 008435/14. 05. 2019 г., издадено от Г. В. Б., началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което на А. И. А. е наложено наказание „глоба“ в размер на 2000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца за нарушение по чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

Въз основа на събраните по делото доказателства, от фактическа страна е установено следното: на 01. 05. 2019 г. около 16.45 ч. в С. касаторът управлявал лек автомобил „Ф. Ф.“ с рег. [рег.номер на МПС] и бил спрян от полицейски служители за проверка за употреба на наркотични вещества с тест Дрегер DRUG TEST 5000 № 001, отказал да бъде тестван, а по – късно отказал да даде и кръв, след като му бил издаден талон за медицинско изследване за ВМА. Съставен бил АУАН за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП и издадено НП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, при спазване на давностните срокове на чл. 34, ал.1 и ал. 3 от ЗАНН, на процесуалните правила и на правото на защита на санкционираното лице.

Потвърдил наказателното постановление в тази му част като приел, че е доказано извършване на нарушението по чл. 174, ал. 3 от ЗДвП, както от обективна, така и от субективна страна. Доказателства, които да опровергават изводите на въззивния съд пред настоящата инстанция не са представени.

Съдебното следствие в хода на първоинстанционното производство е проведено обективно, всестранно и пълно. Изложените правни изводи в обжалваното решение напълно се споделят от настоящия касационен състав. При постановяването на съдебното решение не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства. Процесуалните права на страните не са били ограничени. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата по делото. Правилно е приложен и материалния закон. Безспорно е установено, че касаторът е осъществил състава на нарушението по чл. 174, ал. 3 от ЗДвП като е отказал да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози и не е изпълнил предписанието за химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози. Обосновано и законосъобразно му е наложена глоба в предвидения в правната норма размер от 2000 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от две години.

По изложените съображения, касационният съд счита, че не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното съдебно решение.

Предвид това, Административен съд София - град, X касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20085623/30. 03. 2023 г . по нахд №17105/2019 г . по  
описа на СРС, НО, 136 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.