

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6092** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Н. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД – редовно уведомен, не се представлява. На 19.11.2024 г. е постъпила молба от процесуалния представител – юриск. Е. В., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. В. от днес в частта, в която заявява, че не поддържа искането за издаване на съдебно удостоверение и изразява кратко становище по същество, претендира юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за размера на претендирания от насрещната страна адвокатски хонорар.

АДВ. С.: Не разполагаме с оригинал на протокол от общото събрание на „Астрит“ ООД, находящ се на л. 26 по делото. Той не съдържа подписа на моя доверител и поради това той не го притежава. Приложеният по делото е извадка от Търговския регистър, който ответникът е представил. Не разполагам с оригинала и не го представям.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. С. и молбата на ответника от 19.11.2024 г. и като констатира, че протокол от общото събрание на „Астрит“ ООД на л. 26 от делото действително не носи подписа на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ определението си, с което е указано на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже автентичността на документа, като УКАЗВА на ответника, че същият носи тежестта за доказване на неавтентичност на протокол от общото събрание на „Астрит“ ООД от 24.2.2014 г., находящ се на л. 26 от делото.

ОТМЕНЯ определението си от предходното съдебно заседание, с което на ответника е издадено съдебно удостоверение.

С оглед обстоятелството, че ответникът не е заявил доказателствени искания с молбата си от 19.11.2024 г., СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу решението на ТП на НОИ София-град по съображения в жалбата, както и съгласно събраните по делото допълнителни писмени доказателства.

Претендирам разноски, представям списък и моля да ми бъде даден за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: