

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9744** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно призована, се представлява от адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА РЗОК Б. редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба-становище от процесуален представител на ответника, в която не възразява делото да се разгледа в нейно отсъствие, изразява становище по заключенията на вещите лица и излага становище по същество. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител-

Явява се вещото лице проф. П. К. П., редовно уведомен.

Явява се вещото лице д-р Д. Р. М., редовно уведомен.

Не се явява вещото лице Е. Н. В., редовно уведомена.

По хода на делото

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА жалбата.**

Адв. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Държа на изслушване на експертните.

По доказателствата съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага материалите по адм. дело № 1461/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас в два тома.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключенията на две от вещите лица.

Съдът пристъпи към изслушване на заключенията по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

Д-р Д. Р. М. – 60 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. К.: Не видях отговор на пункт 2 от поканата, който е въпрос 2 – касае КП 74.1 и ИЗ 747.

Вещото лице М.: 74.1 не е в моята компетентност Това е гастроентерология. Вадил съм ИЗ за кардиологичните случаи по КП 29.

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 700 (седемстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 700 (седемстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

Сне самоличността на вещото лице:

П. К. П. – 74 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 700 (седемстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 700 (седемстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

Адв. К.: Поддържам доказателственото искане да бъде изслушано и третото вещо лице, за което е внесен депозит. По преценка на съда следва да се определи дали същото следва да изпълни задачата с оглед това, че няма никакви данни да е работила по делото. Оставям на преценката на съда дали вещото лице да бъде заменено с друго. Съдът намира, че следва да бъде дадена възможност и следва да се изготви и изслуша

допусната СМЕ, в която връзка следва да се уведоми д-р Е. Н. В. по телефон със съставяне на протокол за това за възможността и компетентността ѝ да изготви заключение, както и да вземе становище дали може да изготви заключение в процесуално определените срокове.

За изслушване на СМЕ съдът

#### ОПРЕДЕЛИ

Отлага и насрочва делото за 21.03.2023 г. от 09:30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание. Ответникът - в условията на чл. 138, ал. 2 от АПК

Вещото лице Е. Н. В. да бъде уведомено по телефон и с оглед отговора, ако не е в състояние да изготви експертизата, делото да се докладва за определяне на нов експерт.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: