

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8219

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Николинка Бузова

като разгледа дело номер **5349** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на А. Б. М., с постоянен и настоящ адрес [населено място], общ. Столична, [населено място], [улица] СЕП, бл. № 48, чрез адв. Х. Г. Ч., със съдебен адрес е адрес за призоваване [населено място], [улица], вх. „А“, ет. 4, кант. № 416, против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 978/30.03.2024 г., издадена от М. Б. Н. – мл. автоконтрольор в 3-та група, 2-ри сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която за нарушение на чл. 171, т. 2, б. „а“ ЗДвП, на основание чл.172, ал. 2, т. 3 ЗДвП временно му е отнето свидетелството за управление на МПС на водач до решаване на въпроса с отговорността и е по реда на чл.172, ал.5 от ЗДвП, във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Жалбата е била оставена без движение за заплащане на предвидената за производството държавна такса в размер на 10 лв по чл.2, б."а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието и за представяне на пълномощно относно представителната власт на адвоката. ДТ е заплатена в указания срок и документ за заплащането ѝ и адвокатското пълномощно са получени в Административен съд София-град, поради което пречките за разглеждане на жалбата са отпаднали.

Съдът, намира, че жалбата е редовна, в съответствие с изискванията за съдържание и приложения съгласно чл.150 и чл.151 от АПК и допустима – в съответствие с изискванията на чл. 159 АПК, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на

доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Жалбата е с отстранена нередовност от 10.06.2024 г., поради което и при преценка възможните заседателни дати на съдебния състав и с оглед двумесечния срок за насрочване открито съдебно заседание по делото, същото може и следва да бъде насрочено за 10.07.2024 г.

Съдът намира, че следва да изиска от ответника доказателства за компетентността му да издава принудителни мерки по ЗДвП, чрез представяне на съответната заповед, с която последният е оправомощен да издава ПАМ по ЗДвП и доказателства за заеманата от последния длъжност.

Предвид изложеното и на основание чл.152, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, изр.2 и чл.163, ал.2 от АПК,

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

НАСРОЧВАМ делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.07.2024 г. от 14.15 часа, за които дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: А. Б. М., на посочения в жалбата съдебен адрес;

- ответник: М. Б. Н., мл. автоконтрольор полицаи в 3-та група, 02-ри сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА се изпрати препис от жалбата на ответника, с указания, че в 14-дневен срок от получаването може да даде писмен отговор и посочи доказателства.

ИЗИСКВА от ответника доказателства за компетентността му да издава принудителни мерки по ЗДвП, чрез представяне на съответната заповед, с която последния е оправомощен да издава ПАМ по ЗДвП и доказателства за заеманата от последния длъжност.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: