

# Протокол

## №

гр. София, 13.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в**  
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2487** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. Р. и юрк. М., с представени по делото пълномощни.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призована, не се представлява.

2. „Национална Електрическа Компания“ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.  
Образувано е по жалба на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД срещу решение № Ц-11/12.02.2025 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.04.2025г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, представените с нея писмени доказателства, както и направените с нея доказателствените искания. Във връзка с искането ни да бъдат приобщени към настоящото дело адм. дело № 8476/19г. и адм. дело 2243/22г. на АССГ заявявам, че това са производства по предходните ценови решения на КЕВР, по които има постановени решения, влезли в сила. Посочил съм същите само като номера на делата за информация на съда. Не изисквам да бъдат присъединени тези дела. Моля да се ползват само влезлите в сила съдебни решения. Поддържам доказателственото си искане за допускане на съдебно-техническа експертиза. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считаме, че не е необходимо назначаването на експертиза, но предоставям на съда. По отношение на искането КЕВР да представи методика за определяне на изходни и базови стойности на ценообразуващите елементи за определяне на цената на електроенергия, произвеждана от възобновяем източник пояснявам, че Комисията изчислява, определя, съответно актуализира всяка година цените въз основа на разписаната процедура в Закона за енергетиката и Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия. Вътре в тези актове се съдържа процедурата, т.е. няма конкретно разписана методика, по която КЕВР да работи. В конкретния случай изчисленията се извършват в „Е.“. Изчисленията могат да бъдат извършени и на ръка с химикалка на лист хартия и по всички възможни начини на изчисления. На този етап нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза считаме, че не е необходима, с оглед на факта, че актът на КЕВР е добре мотивиран. По това искане предоставям на съда. Относно останалите доказателствени искания на жалбоподателя не възразявам.

АДВ. Г.: Именно този тип изчисления бих искал да бъдат представени, за които колегата, процесуален представител на КЕВР спомена, а именно екселската таблица, тъй като тези изчисления съдържат изходните данни, въз основа на които се правят актуализациите на цените, а такива не са представени към конкретното решение и на са част от мотивите му. Именно затова считам, че представянето на тези доказателства е важно, както за правилността и законосъобразността на постановеното решение, така и за работата на вещото по поставените задачи.

ЮРК. Р.: Считаме, че в мотивите на решението е описано от къде КЕВР е ползвала съответните данни. В конкретния случай източниците са Националният статистически институт и министъра на земеделието и горите. Също така в мотивите е описан подробно числовият начин на постигане на всеки един елемент и този модел е ползван при конкретната актуализация на цените. В случай че съдът допусне експертиза може вещото лице на място в КЕВР да се запознае с изчисленията.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като

доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на методика за определяне на изходни и базови стойности на ценообразуващите елементи за определяне на цената на електроенергия, произвеждана от възобновяем източник и с оглед заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на страните по делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи посочената от юрк. Р. днес екселска таблица, на база на която е стъпил изготвянето на процесния оспорен акт.

СЪДЪТ, по отношение на искането за приобщаване по настоящото дело на адм. дело № 8476/19г. и адм. дело 2243/22г. на АССГ и с оглед заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа това искане счита, че не следва да се произнася по същото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане, обективизирано в жалбата за допускане на съдебно-техническа експертиза счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Сдружение „СЕФИТА“, което да посочи конкретно вещо лице, компетентно да отговори на въпросите, формулирани в жалбата по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2025г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

